



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Programový rámec IROP – Kontrolní list – věcné hodnocení – souhrnný

Platnost od 1.9.2017

Název výzvy MAS:	1. Výzva MAS Labské skály z.s.-IROP-Kvalitní školy pro všechny
Číslo výzvy MAS:	024/06_16_075/CLLD_15_01_184
Název a číslo nadřazené výzvy IROP:	Výzva č. 68 ZVYŠOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A CELOŽIVOTNÍ UČENÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD
Název projektu:	Vybudování učebny IT pro rozvoj klíčových kompetencí včetně vybavení ZŠ
Číslo projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0006117
Žadatel:	Základní škola a Mateřská škola Benešov nad Ploučnicí, p.o.

Preferenční kritéria	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
Preferenční kritéria společná pro všechny aktivity			
1. V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. (Preferenční kritérium je shodné pro všechny aktivity: Aktivita - Infrastruktura pro předškolní vzdělávání, Infrastruktura pro základní	max. 15	15+15+15 Průměr 15	Studie proveditelnosti obsahuje kapitolu Analýza rizik, kde jsou dostatečně popsána hlavní rizika



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
vzdělávání, Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání). Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Proveditelnost 1.1 V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. (15 bodů) 15 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). 1.2 V projektu jsou částečně uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. (10 bodů) 10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace/uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu/uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. <i>Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní.</i>			v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace. V rámci kritéria se ověřuje aspekt proveditelnosti, který je v tomto kritériu naplněn. Všichni 3 hodnotitelé se v hodnocení tohoto kritéria shodli.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
<p>1.3 V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsobu jejich eliminace. (0 bodů)</p> <p>0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).</p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu ve Studii proveditelnosti. Žadatel popisuje potřebné informace ve Studii proveditelnosti. Hlavní rizika v projektu mohou být technická, finanční, právní a provozní – viz studie proveditelnosti kapitola „Analýza a řízení rizik“ u každého definovaného rizika by měl být popis jeho eliminace</i></p>			
<p>2. Projekt je efektivní a udržitelný.</p> <p>(Preferenční kritérium je shodné pro všechny aktivity: Aktivita - Infrastruktura pro předškolní vzdělávání, Infrastruktura pro základní vzdělávání, Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání)</p> <p>Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Potřebnost a efektivnost</p> <p>2.1 Žadatel uvedl podrobně efektivitu a udržitelnost projektu. (15</p>	max. 15	15+15+15 15	<p>V současné době škola nemá k dispozici adekvátní multimediální učebnu. To limituje žáky i pedagogy v rozvoji jejich kompetencí. Díky projektu bude vybavena učebna pro 25 žáků a pedagoga multimediálním zařízením.</p>



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
<p>bodů)</p> <p>Efektivita se posuzuje ve vztahu k nulové variantě, která má být popsána ve studii proveditelnosti. Vedou vynaložené prostředky ke kvalitnější vzdělávání v dostatečné míře ve vztahu k popsanému původnímu stavu a potřebám? Je projekt, tak jak je naplánován udržitelný nad rámec povinné udržitelnosti? Je záměr žadatele v souladu se schválenou SCLLD?</p> <p>2.2 Žadatel neuvedl efektivitu (nulovou variantu a výchozí stav) a udržitelnost projektu. (0 bodů)</p> <p>0 bodů - Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti argumenty, které obhájí vynaložení prostředků na zajištění cíle projektu. V projektu není jasně popsáno zajištění udržitelnosti.</p>			<p>Žadatel popsal dostatečně efektivitu ve vztahu k nulové variantě. Na hodnotení se všichni 3 hodnotitelé shodli. Aspekt potřebnost a efektivnost bude naplněn.</p>
<p>3. Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky)</p> <p>(Preferenční kritérium je shodné pro všechny aktivity: Aktivita - Infrastruktura pro předškolní vzdělávání, Infrastruktura pro základní vzdělávání, Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání)</p> <p>Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Účelnost</p>	max. 10	0+0+0 0	<p>Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství</p>



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
<p><i>Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.</i></p> <p>3.1 Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru (zeleň, herní prvky) (10 bodů)</p> <p>3.2 Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostoru (zeleň, herní prvky) (0 bodů)</p> <p><i>Zelení je myšleno i pouhé zatravnění, výsadba květin, keřů, stromů a pod). Údaje hodnotitel čerpá ze Studie proveditelnosti v kapitole popis projektu.</i></p>			
Preferenční kritéria pro aktivitu Infrastruktura základních škol			
<p>1. Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže</p> <p>Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Účelnost</p> <p><i>Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.</i></p> <p>1.1 Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám. (10 bodů)</p>	Max 10	0	V projektu jsou mimoškolní aktivity nejasně popsány minimálním způsobem.



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
1.2 Výstupy z projektu nebudou sloužit dalším mimoškolním zájmovým aktivitám. (0 bodů) <i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu ve Studii proveditelnosti</i>			
2. Součástí projektu je rekonstrukce nebo vybudování odborných učeben, laboratoří a dílen s vazbou alespoň na jednu z klíčových kompetencí: - komunikace v cizích jazycích <ul style="list-style-type: none">- oblast přírodních věd- práce s digitálními technologiemi- technické a řemeslné obory.		15+15+15 15	V projektu prokázána vazba na klíčové kompetence: oblast přírodních věd, práce s digitálními technologiemi, komunikace v cizích jazycích.
Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Potřebnost <i>Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.</i>	Max 15		
2.1 Součástí projektu je rekonstrukce nebo vybudování odborných učeben, laboratoří a dílen s vazbou na dvě a více klíčových kompetencí. (15 bodů)			
2.2 Součástí projektu je rekonstrukce nebo vybudování odborných učeben, laboratoří a dílen s vazbou na jednu klíčovou kompetenci. (10 bodů)			



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
ve Studii proveditelnosti. Informace, které žadatel uvede ve Studii proveditelnosti, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem.			
3. Součástí realizace projektu jsou i stavební práce. Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Efektivnost <i>Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.</i> 3.1 Součástí realizace projektu jsou i stavební práce. (10 bodů) 3.2 Součástí realizace projektu nejsou stavební práce. (0 bodů) <i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu ve Studii proveditelnosti.</i>	Max 10	0+0+0 0	Projekt se zabývá pouze vybavením informační techniky a její elektroinstalace v existující učebně.
4. Finanční náročnost projektu (aktivita Infrastruktura základních škol) Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Efektivnost a hospodárnost 4.1 celkové způsobilé výdaje činí max 1 500 000 Kč (15 bodů) 4.2 celkové způsobilé výdaje jsou v rozsahu 1 500 001 – 2 000 000 (10 bodů)	Max 15	15+15+15 Průměr 15	V rámci projektu bude vybudování učebna pro 25 žáků. ZV projektu jsou do 1 500 000,- . Aspekt efektivnost a hospodárnost je naplněn. Realizací výběrového řízení, se částka ZV může ještě snížit.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
Projekt celkem dosáhl bodů	Max 90 – min 50	60	

Hranice pro splnění věcného hodnocení: min. 50

Poznámka : Zkratka MP ŘVHVP = Metodický pokyn pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020

Projekt získal průměrem hodnocení tří hodnotitelů 60 bodů. Projekt **splnil** podmínky věcného hodnocení.

Datum hodnocení: 27.10.2017

Zpracovala podle podkladů dílčích hodnocení Mgr. Iva Mudrová - předsedkyně výběrové komise

Podpis členů výběrové komise

Jméno: ...Iva Mudrová.....

Podpis:.....

Jméno: VLADAN HRUŠKA.....

Podpis:.....

Jméno: LUCIE ŠARCOVÁ.....

Podpis:.....