Kontrolní list k věcnému hodnocení - podpůrné hodnocení

Výzva MAS č.	156/03_16_047/CLLD_15_01_184 Výzva MAS Labské skály z.s.- Podpora lokální zaměstnanosti - II.
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008113
Název projektu	Počítejte s námi
Název žadatele	NJP, z.s.
Právní forma žadatele	spolek

Název kritéria	Hlavní kontrolní otázka	Maximální počet bodů	Deskriptor	Bodové ohodnocení
1. Potřebnost pro území MAS				
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	**Dobré**	26,25
	Zdůvodnění: Žadatel v projektu popisuje problém věrohodným způsobem, který je potřeba řešit. K vyjádření potřebnosti použil statistická data ÚP ČR, kde vypozoroval vzdělanostní strukturu obyvatelstva a zavislost zvyšující se nezaměstnanosti v souladu s věkem v rámci Ústeckého kraje. Je uvedena velikost cílové skupiny. Poukázal na skutečnost nejvyšší míry exekučně vymáhaných závazků, která je ovlivněna a následně ovlivňuje možnosti těchto obyvatel uplatněnit se na trhu práce. Analyzuje tak příčiny problému a zároveň uvádí jeho dopady na jednotlivce i společnost. Na tomto místě by bylo vhodnější ještě více konkrétizovat příčiny v konkrétním prostředí. Území dopadu projektu je jasně stanoveno a vymezeno. Žadatel odkazuje na vlastní zkušenosti s provozováním dluhové poradny v Benešově nad Ploučnicí, díky níž má možnost zmapovat potřeby cílově skupiny. Je mu zřejmý potenciál CS. Více však nekonkrétizuje, jak byl problém na daném území dosud řešen, jiné NNO apod. Situační analýza je jen částečně. Žadatel prokazatelně navázal spolupráci s Krajskou pobočkou ÚP v Ústí nad Labem, a dále s agenturou práce zejména pro zprostředkování rekvalifikací.			
2. Účelnost				
2.1.Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	**Dobré**	18,75
	Zdůvodnění: Cíle projektu jsou srozumitelné, je zřejmá změna, které má být díky projektu dosaženo. Tyto cíle jsou vzájemně provázané, dají se kvantifikovat. Na cíle navazují klíčové aktivity, s adekvátním obsahem vzhledem k potřebám CS. KA by však bylo vhodné více rozvinout ve smyslu stanovení jasných výstupů. Projekt stanovuje dvě KA. Tyto by však bylo vhodné doplnit o KA výběr účastníků a zahájení procesu práce s CS. Tuto aktivitu žadatel popsal pouze v harmonogramu projektu, to však nelze považovat za dostačující.			

2.2.Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	**Velmi_dobré**	5,00
	Zdůvodnění: Žadatel si stanovil konkrétní cíle, jejichž dosažení lze po případné realizaci projektu kvantifikovat. Žadatel bude plnění cílů vyhodnocovat již v průběhu projektu. Harmonogram shrnuje závěrečné metody ověřování dosažení cíle. Lze předpokládat, že dosažení cílů bude možné ověřit i nezávisle na projektu.			
3. Efektivnost a hospodárnost				
3.1.Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	**Dobré**	11,25
	Zdůvodnění: Struktura odpovídá plánovaným aktivitám. Rozpočet je dostatečně srozumitelný, položky lze identifikovat a přiřadit k jednotlivým aktivitám. Ceny jsou v místě obvyklé. Pracovní úvazek u dvou poradců se jeví mírně nadhodnocen (2x 0,8 úvazku). 2x v týdnu v poradně JOB klubu po 6 hodinách (12 h.). Zbytek je na individuální práci s potencionálními uchazeči v rámci území mikroregionu a komunikaci s budoucími zaměstnavateli. Úvazek poradců doporučuji krátit na 2x 0,6 úvazku.			
3.2.Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	**Velmi_dobré**	5,00
	Zdůvodnění: Projekt má za cíl naplnění třech indikátorů. Ke stanovení jejich hodnoty žadatel došel na základě svých zkušeností a ze spolupráce s ÚP. Vzhledem k nastavení jejich hodnot, šíři spektra CS a popisu KA je reálné, že v rámci realizace projektu dojde k dosažení naplánované hodnoty. Jejich reálnou možnost naplnění podpořil doloženou spoluprací s pobočkami ÚP v Děčíně a v Ústí nad Labem a agenturou práce (sjednávání rekvalifikací).			
4. Proveditelnost				
4.1.Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	**Dobré**	7,50
	Zdůvodnění: KA jsou srozumitelně popsány, ale ne zcela dostatečně. U KA JOB klub není zcela zjevné umístění poradny/klubu. V textu lze jen s obtížemi dohledat, že jde o bezplatný pronájem prostor v Benešově nad Ploučnicí. U této KA není jasně stanoven výstup/výstupy. V rámci návaznosti jednotlivých KA by bylo vhodné přidat KA, která by specifikovala první kroky projektu - výběr účastníků a jejich první úkony. Přesto se KA jeví jako realné a povedou v rámci stanoveného harmonogramu k dosažení cílů. Uchazeč o podporu se zamýšlel nad možnými riziky a je připraven je řešit. Vzhledem ke všem aktivitám projektu se celková délka projektu jeví adekvátně.			
4.2.Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	**Velmi_dobré**	5,00
	Zdůvodnění: Zájem cílové skupiny o projekt žadatel předpokládá na základě jeho zkušeností v rámci provozování dluhové poradny. Jiným způsobem není zájem prokázán. Podstata práce s CS je založena na individuálním přístupu k jednotlivým účastníkům projektu, realizace poradenství v blízkosti jejich bydliště, procvičování modelových situací,... Toto jistě napomůže k efektivnějšímu zapojení CS do realizace projektu ve všech jeho fázích.			

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)
Projekt je v souladu s výzvou a strategii CLLD MAS LS. Vymezuje složení obyvatelstva v mikroregionu a uvádí procenta nezaměstnaných. Bylo by vhodné, aby se žadatel více zaobíral konkrétními příčinamy problému v konkrétním území. Pozitivně lze hodnotit navázání spolupráce s ÚP pro zajištění naplnění indikátorů a agenturou práce pro potřeby zprostředkování rekvalifikací. KA vedou k dosažení cílů i přesto, že by bylo vhodné doplnit a jasně vymezit KA nábor účastníků. Při případné realizaci projektu je doporučeno žadateli zkrátit úvazek poradců z 2x 0,8 úvazku na 2x 0,6 úvazku. Žadatel si uvědomuje, že i přes zlepšující se situaci na trhu práce, kdy nezaměstnanost mírně klesá, je třeba tento problém řešit zejména v oblastech s nízkou vzdělaností, s minimální kvalifikací a špatnou dostupností zaměstnavatelů. Cílí na osoby, které jsou hůře umístitelné na trhu práce nebo mají nízkou motivaci. Toto je žadatel připraven řešit individulním přístupem a zejména také nácvikem modelových situací k odstranění předsudků na straně účastníků i na straně potencionálních zaměstnavatelů. I přes nedostatky projektové dokumentace lze projekt doporučit ke schválení.

Bodový zisk	**78,75**	**Max. počet bodů**	**100**

Hodnotitel			
Jméno a příjmení:	**Mgr. Iva Mudrová**	**Podpis:**	
		Datum vyplnění kontrolního listu	3.11.2017