



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



Programový rámec IROP – Kontrolní list – věcné hodnocení – souhrnné

Platnost od 16.3.2018

Název výzvy MAS:	4.Výzva MAS Labské skály z.s.-IROP--Bezpečně pěšky, na kole i veřejnou dopravou
Číslo výzvy MAS:	099/06_16_038/CLLD_15_01_184
Název a číslo nadřazené výzvy IROP:	53. výzva IROP - UDRŽITELNÁ DOPRAVA -UDRŽITELNÁ DOPRAVA - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD - SC 4.1
Název projektu:	Telnice - Výstavba komunikace pro pěší
Číslo projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/00008304
Žadatel:	Obec Telnice

Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
Preferenční kritérium společné pro obě aktivity			Hodnotitelé se shodli, že projekt obsahuje všechna relevantní rizika včetně způsobu jejich eliminace.
V1 - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	max. 20	20+20+20 průměr 20	Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Proveditelnost

Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. (20 bodů)	O hodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplňen způsob eliminace tohoto rizika).	O bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).	Rizika jsou v dostatečném rozsahu a adekvátně členěna na rizika technická, finanční, právní a provozní s reálným ohodnocením závažnosti a pravděpodobnosti výskytu s dostatečně konkrétním popisem opatření k předcházení/eliminaci jednotlivých rizik, vyhodnocení klíčového rizika a návrhy opatření pro eliminaci rizik.



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
Preferenční kritéria pro aktivity Bezpečnost dopravy			
VB 2. Projekt zajišťuje bezbarierový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Potřebnost , účelnost Projekt zajišťuje přístup ke 2 a více zastávkám veřejné dopravy (20 bodů) Projekt zajišťuje přístup k 1 zastávce veřejné dopravy, nebo nezajišťuje přístup k žádné zastávce veřejné dopravy (5 bodů) Jedná se o bezbarierový nově vybudovaný přístup k zastávkám veřejné dopravy. Informace hodnotitel čerpá ze studie proveditelnosti.	5+5+5 Průměr 5	Max 20	Projekt řeší přístup k jedné zastávce veřejné hromadné dopravy. Konkrétně uvedeno v kapitole 4.2 Popis jednotlivých aktivit projektu (str. 12-20, resp. kap. 4.2.1. na str. 13) – jedná se o novou bezbariérovou komunikaci pro pěší s bezpečnostními prvky a dostatečným osvětlením s přímou návazností na jednu autobusovou zastávku.
VB 3. Projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP): potřebnost Projekt zajišťuje přístup minimálně k 1 přechodu nebo místu pro přecházení (20 bodů)		Max 20	Projekt něřeší přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení.



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
Projekt nezajíštřuje přístup k přechodu pro chodce nebo místu k přecházení (0 bodů) <i>Hodnotitel čerpá informace ze studie proveditelnosti, zejména kapitoly podrobný popis projektu.</i>			
VB 4 projekt řeší realizaci prvků zvýšujících bezpečnost pěší dopravy Aspekt kvality (dle MP ŘVHP) potřebnost, účelnost V rámci projektu jsou řešeny další prvky zvýšující bezpečnost pěší dopravy (osvětlení, přechody, lávky, zábradlí) - 20 bodů V rámci projektu je realizována pouze: výstavba nebo rekonstrukce chodníků a pásov pro chodce, jako součást silnice nebo místní komunikace, samostatných chodníků a stezek pro pěší, společných pásov pro cyklisty a chodce v přidruženém prostoru silnic a místních komunikací , stezek pro cyklisty a chodce, včetně všech konstrukčních vrstev a opatření pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace. - 15 bodů <i>Hodnotitel čerpá informace ze studie proveditelnosti, zejména kapitoly podrobný popis projektu.</i>	20+20+20 Průměr 20 20 bodů 20 bodů	Projekt řeší realizaci prvků zvýšujících bezpečnost pěší dopravy. Kromě výstavby bezbariérového chodníku, která je podstatou projektu, má projekt ambice posilit bezpečnost pěší dopravy vybudováním osvětlení blíže popsáno např. v kapitole 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem na str. 6,7 a dále v kapitole 4 Podrobný popis projektu na str. 9,12, resp. kap. 4.2.4 na str. 18-20. Dále projekt počítá se zábradlím v oblasti opěrné zdí (kap. 4, str. 20)	



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
VB 5 Finanční náročnost projektu Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Efektivnost hospodářnost celkové způsobilé výdaje činí max 1 500 000 Kč (10 bodů) celkové způsobilé výdaje jsou v rozsahu 1 500 001 – 2 500 000 (5 bodů) <i>Hodnotitel čerpá informace ze studie proveditelnosti a ze žádosti o podporu.</i>	max. 10 5+5+5 max. 10	průměr 5	Hodnotitelé se shodli, že celkové způsobilé výdaje jsou v rozsahu Kč 1 500 001, – 2 500 000,- Konkrétně ve výši Kč 2 500 000,- (Kapitola 13 Finanční analýza na str. 34).
VB 6 Projekt má přímý dopad na řešení bezpečného pohybu osob v blízkosti školských zařízení (mateřské školy, základní školy, školní družiny) a míst pro volnočasové aktivity dětí (dětská hřiště, sportovní hřiště , dětská centra) Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP): účelnost, potřebnost V trase podpořeného chodníku nebo komunikace pro pěší se nachází školské zařízení, nebo místa pro volnočasové aktivity dětí (do 200 m), (10 bodů)	Max 10 bodů	Projekt má přímý dopad na řešení bezpečného pohybu osob v blízkosti školských zařízení. Přímo v místě realizace chodníku je Mateřská škola Telnice, mj. v kapitole 3, str. 4 a dále navazuje v blízkosti chodníku místa pro volnočasové aktivity jako je kino, knihovna, FK Telnice atd. (str. 4). Dále	



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
trasa chodníku nebo komunikace pro pěší nevede v blízkosti školského zařízení nebo místa pro volnočasové aktivity dětí (5 bodů) Hodnotitel čerpá informace ze studie proveditelnosti, zejména kapitoly podrobný popis projektu.	Max. 10 bodů	např. Obecní úřad Telnice, pošta, praktický lékař, ubytovny, dům s chráněnými byty.	
Preferenční kritérium pro aktivitu Cyklodoprava			
VC2.Dopad projektu do území Aspekt kvality : účelnost, potřebnost	Max 20 bodů	Max. 10 bodů	Aspekt kvality: účelnost, potřebnost 3200 000,- vybudovaly jsem koupaliště až v roce 2000, v roce 2001 - z 200 000,- jsem naložil když sejdevaly naprotipříkladu významnou výhodu.
VC2.Dopad projektu do území Aspekt kvality : účelnost, potřebnost	Max 20 bodů	Max. 10 bodů	Aspekt kvality: účelnost, potřebnost 3200 000,- vybudovaly jsem koupaliště až v roce 2000, v roce 2001 - z 200 000,- jsem naložil když sejdevaly naprotipříkladu významnou výhodu.
VC3.Napojení na stávající liniiovou cyklistickou infrastrukturu	Max. 20 bodů		



Budoucího využití výhod zlepšení výkonu a výdrži výrobku

Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
Aspekt kvality : účelnost, potřebnost, proveditelnost 20 bodů - Projektem vybudovaná cyklostezka je přímo napojena stávající liniovou cyklistickou infrastrukturu alespoň z jedné strany.	Max. 20 bodů	Max. 20 bodů	Aspekty účelnosti a proveditelnosti jsou významnou součástí výhod zlepšení výkonu a výdrži výrobku.
5 bodů - Projektem vybudovaná cyklostezka není přímo napojena na stávající liniovou cyklistickou infrastrukturu. <i>Hodnotitel čerpá informace ze Studie proveditelnosti</i>	Max. 5 bodů	Max. 5 bodů	Aspekty účelnosti a proveditelnosti jsou významnou součástí výhod zlepšení výkonu a výdrži výrobku.
VC4. Projekt řeší realizaci nových parkovacích míst pro kola Aspekt kvality : účelnost, potřebnost 20 bodů - V rámci projektu jsou řešeny parkovací místa pro jízdní kola v počtu 30 míst a více (parkovacím místem se myslí umístění jednoho jízdního kola např. 1 stojan na 5 kol = 5 parkovacích míst) 10 bodů – V rámci projektu jsou řešeny parkovací místa pro jízdní kola v počtu méně než 30 míst (parkovacím místem se myslí umístění jednoho jízdního kola např. 1 stojan na 5 kol = 5 parkovacích míst)	Max. 20 bodů	Max. 20 bodů	Aspekty účelnosti a proveditelnosti jsou významnou součástí výhod zlepšení výkonu a výdrži výrobku.



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
0 bodů - V rámci projektu nejsou řešeny parkovací místa pro jízdní kola	Vým. 30 (počty)		
<i>Hodnotitel čerpá informace ze Studie proveditelnosti</i>			
VC5.Předmětem projektu je výstavba cyklostezky nebo cyklotrasy (nebo kombinace obou)			
Aspekt kvality : účelnost, potřebnost, efektivnost			
20 bodů – v celkové délce více než 4 km (bud' více než 4 km cyklostezky, nebo více než 4 km cyklotrasy, nebo kombinace obou)	Max.20 bodů		
5 bodů - v celkové délce méně než 4 km (včetně) (bud' méně než 4 km cyklostezky, nebo méně než 4 km cyklotrasy, nebo kombinace obou)			
<i>Hodnotitel čerpá informace ze Studie proveditelnosti</i>			
Projekt celkem dosáhl bodů	Max 100 bodů – min 50 bodů	60	
Hranice pro splnění věcného hodnocení: min. 50			

Poznámka : Zkratka MP ŘVHVP = Metodický pokyn pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



Projekt splnil podmínky věcného hodnocení

Datum hodnocení:

Podpis členů výběrové komise

Jméno: MUDr. JUDr. HANNA

Podpis: Han

Jméno: Petr Šedivka

Podpis: Petr

Jméno: VIBETOVÁ JANA

Podpis: Jana

OBEC POVRLY
Mirová 165/7
403 32 POVRLY
IČO: 00 266 931