**Programový rámec IROP – Kontrolní list – věcné hodnocení**

**Opatření: 2.3.1 - Bezpečně na kole, pěšky i veřejnou dopravou**

**Platnost od 17.9.2018**

|  |  |
| --- | --- |
| Název výzvy MAS: | 9. výzva MAS Labské skály z.s.-IROP-Bezpečně na kole, pěšky i veřejnou dopravou III |
| Číslo výzvy MAS: | 184/06\_16\_038/CLLD\_15\_01\_184 |
| Název a číslo nadřazené výzvy IROP: | 53. výzva IROP - UDRŽITELNÁ DOPRAVA -UDRŽITELNÁ DOPRAVA - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD - SC 4.1 |
| Název projektu: |  |
| Číslo projektu: |  |
| Žadatel: |  |

| **Preferenční kritérium** | **Maximální možné body v kritériu** | **Přidělený počet bodů v kritériu** | **Zdůvodnění** | **Referenční dokument** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preferenční kritérium společné pro obě aktivity** |  |  |  |  |
| **VB1 a VC1 - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.**  **Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Proveditelnost**  **20 bodů** – V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.  **0 bodů** – V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.  *Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti. Žadatel popisuje potřebné informace ve Studii proveditelnosti.* ***Hlavní rizika v projektu mohou být technická, finanční, právní a provozní – viz studie proveditelnosti kapitola „Analýza a řízení rizik“ u každého definovaného rizika by měl být popis jeho eliminace*** | Max 20 |  | . | Studie proveditelnosti, kapitola Analýza rizik žádost o podporu. |
| **Preferenční kritéria pro aktivitu Bezpečnost dopravy** |  |  |  |  |
| **VB 2. Projekt zajišťuje bezbarierový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy**  **Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Potřebnost , účelnost**  **20 bodů** - Projekt zajišťuje přístup alespoň k jedné zastávce veřejné dopravy  **0 bodů** - Projekt nezajišťuje přístup k žádné zastávce veřejné dopravy  *Jedná se o bezbarierový nově vybudovaný přímý přístup k zastávkám veřejné dopravy. Informace hodnotitel čerpá ze studie proveditelnosti v kapitole popis projektu* | Max 20 |  |  | Studie proveditelnosti, kapitola popis projektu žádost o podporu |
| **VB 3. Projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení**  Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP): potřebnost  **20 bodů** - Projekt zajišťuje přístup minimálně k 1 přechodu nebo místu pro přecházení.  **0 bodů** - Projekt nezajišťuje přístup k přechodu nebo místu k přecházení.  *Hodnotitel čerpá informace ze studie proveditelnosti, zejména kapitoly podrobný popis projektu.* | Max 20 |  |  | Žádost o podporu Studie proveditelnosti, kapitola popis projektu |
| **VB 4 projekt řeší realizaci prvků zvyšujících bezpečnost pěší dopravy**  Aspekt kvality ( dle MP ŘVHP) potřebnost, účelnost  **20 bodů** - V rámci projektu jsou řešeny další prvky zvyšující bezpečnost pěší dopravy ( osvětlení, přechody, lávky, zábradlí)  **0 bodů** - V rámci projektu je realizována pouze: výstavba nebo rekonstrukce chodníků a pásů pro chodce, jako součást silnice nebo místní komunikace, samostatných chodníků a stezek pro pěší, společných pásů pro cyklisty a chodce v přidruženém prostoru silnic a místních komunikací , stezek pro cyklisty a chodce, včetně všech konstrukčních vrstev a opatření pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace.  *Hodnotitel čerpá informace ze studie proveditelnosti, zejména kapitoly podrobný popis projektu.* | Max 20 |  |  | Žádost o podporu Studie proveditelnosti, kapitola popis projektu |
| **VB 5 Finanční náročnost projektu**  **Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Efektivnost hospodárnost**  **20 bodů** - celkové způsobilé výdaje činí max 1 500 000 Kč  **0 bodů** - celkové způsobilé výdaje jsou v rozsahu 1 500 000,01 – 2 105 263,- Kč  *Hodnotitel čerpá informace ze studie proveditelnosti, kapitola rozpočet projektu a ze žádosti o podporu* . | Max 20 |  |  | Studie proveditelnosti, kapitola rozpočet |
| **VB 6 Projekt má přímý dopad na řešení bezpečného pohybu osob v blízkosti školských zařízení ( mateřské školy, základní školy, školní družiny) a míst pro volnočasové aktivity dětí ( dětská hřiště, sportovní hřiště , dětská centra)**  Aspekt kvality ( dle MP ŘVHVP): účelnost, potřebnost  **20 bodů** - V trase podpořeného chodníku nebo komunikace pro pěší se nachází školské zařízení, nebo místa pro volnočasové aktivity dětí ( do vzdálenosti 200 m),  **0 bodů** - trasa chodníku nebo komunikace pro pěší nevede v blízkosti školského zařízení nebo místa pro volnočasové aktivity dětí.  Hodnotitel čerpá informace ze studie proveditelnosti, zejména kapitoly podrobný popis projektu. | Max 20 |  |  | Studie proveditelnosti, kapitola popis projektu |
|  |  |  |  |  |
| **Preferenční kritérium pro aktivitu Cyklodoprava** |  |  |  |  |
| |  | | --- | | **VC2.Dopad projektu do území MAS** | | Aspekt kvality : účelnost, potřebnost   |  | | --- | | **20 bodů** - Projekt má dopad do území 2 a více obcí nebo jejich místních částí (Projekt je realizován na území 2 a více obcí MAS Labské skály, nebo jejich částí) | | |  | | --- | | **0 bodů** - Projekt má dopad do území 1 obce a její místní části (projekt je realizován na území 1 obce , nebo jejich místních částí a nepřesahuje do území jiné obce) | | *Dopadem do území MAS se rozumí, Hodnotitel čerpá informace ze Studie proveditelnosti* | | | | Max 20 |  |  | Studie proveditelnosti (kapitola popis projektu) žádost o podporu |
| |  | | --- | | **VC3.Napojení na stávající liniovou cyklistickou infrastrukturu** |   Aspekt kvality : účelnost, potřebnost, proveditelnost   |  | | --- | | **20 bodů** - Projektem vybudovaná cyklostezka je přímo napojena stávající liniovou cyklistickou infrastrukturu alespoň z jedné strany. |  |  | | --- | | **0 bodů** - Projektem vybudovaná cyklostezka není přímo napojena na stávající liniovou cyklistickou infrastrukturu.  *Hodnotitel čerpá informace ze Studie proveditelnosti* | | Max 20 |  |  | Žádost o podporu Studie proveditelnosti (kapitola popis projektu) |
| |  | | --- | | **VC4.Projekt řeší realizaci nových parkovacích míst pro kola** |   Aspekt kvality : účelnost, potřebnost   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **20 bodů -** V rámci projektu jsou řešeny parkovací místa pro jízdní kola   |  |  |  | | --- | --- | --- | | |  | | --- | | **0 bodů -** V rámci projektu nejsou řešeny parkovací místa pro jízdní kola | | *Hodnotitel čerpá informace ze Studie proveditelnosti, kapitola popis projektu* | | | | Max 20 |  |  | Žádost o podporu Studie proveditelnosti (kapitola popis projektu) |
| |  | | --- | | **VC5.Předmětem projektu je výstavba cyklostezky** |   Aspekt kvality : účelnost, potřebnost, efektivnost   |  |  | | --- | --- | | **20 bodů** – v celkové délce více než 4 km   |  | | --- | | **0 bodů** - v celkové délce 4 km a méně než 4 km  *Hodnotitel čerpá informace ze Studie proveditelnosti, kapitola Popis projektu* | | | Max 20 |  |  | Studie proveditelnosti, kapitola popis projektu žádost o podporu |
| **VC6 Partnerství v rámci projektu**  Aspekt kvality: potřebnost, efektivnost  **20 bodů** – v projektu je zapojen jeden nebo více partnerů  **0 bodů** - v projektu nejsou zapojeni partneři | Max 20 |  |  | Studie proveditelnosti, kapitola popis projektu, partnerská smlouva |
| **Projekt celkem dosáhl bodů** | Max 120 bodů – min 60 bodů |  |  |  |
| Hranice pro splnění věcného hodnocení: min. 60 |  | |

Poznámka : Zkratka MP ŘVHVP = Metodický pokyn pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020
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