**Kritéria pro hodnocení žádostí**

SC 4.3 - protierozní opatření

1. **Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadí** | **Název kritéria** | **Funkce kritéria** |
| 1. | Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP).  | Vylučovací |
| 2. | Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt. | Vylučovací |
| 3. | Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity. | Vylučovací |
| 4. | Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní). | Vylučovací |
| 5. | Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu. | Vylučovací |
| 6. | Správnost určení specifického cíle projektu. | Vylučovací |
| 7. | Vyplnění indikátorů projektu. | Vylučovací |
| 8. | Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy. | Vylučovací |
| 9. | Správnost vyplnění umístění projektu. | Vylučovací |
| 10. | Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti. | Vylučovací |
| 11. | Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis. | Vylučovací |
| 12. | Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu. | Vylučovací |
| 13. | Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy. | Vylučovací |
| 14. | Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní). | Vylučovací |
| 15. | Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám. | Vylučovací |
| 16. | Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh.  | Vylučovací |
| 17. | Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván. | Vylučovací |

1. **Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadí** | **Název kritéria** | **Funkce kritéria** |
| 1. | Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability). | Vylučovací |
| 2. | Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné. | Vylučovací |
| 3. | V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci. | Vylučovací |
| 4. | Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce. | Vylučovací |
| 5. | Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR. | Vylučovací |
| 6. | Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. | Vylučovací |
| 7. | Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000. | Vylučovací |
| 8. | Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami (nevztahuje se na zpracování plánů ÚSES). | Vylučovací |
| 9. | Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů. | Vylučovací |
| 10. | Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. *Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.* | Vylučovací |
| 11. | Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. | Vylučovací |
| 12. | Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2).  | Nerelevantní |

1. **Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadí** | **Název kritéria** | **Funkce kritéria** |
| 1. | Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků či fyzických překážek omezujících průchod krajinnou a nebrání migraci živočichů.*K takovým překážkám nepatří dočasné lesnické oplocenky, obory či ohradníky na pastvinách.* | Vylučovací |
| 2. | V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu).*Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR dlouhodobě, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajině* | Vylučovací  |

1. **Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení**

**Opatření proti vodní erozi**

**Ekologická kritéria projektu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Stupeň erozního ohrožení**
 | **Ztráta půdy na mělkých půdách [t/ha/rok]\***  | **Ztráta půdy na středně hlubokých a hlubokých půdách [t/ha/rok]\*** | **Počet bodů** |
| 3,4 | > 2 | > 8 | 35 |
| 2 | > 1 ≤ 2 | > 4 ≤ 8 | 20 |
| 1 | ≤ 1 | ≤ 4 | 1 |
| *\* Pozemky prioritní pro opatření proti vodní erozi – viz. mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva VÚMOP – půdní eroze*  |
| 1. **Doprovodné efekty protierozních opatření**
 | **Počet bodů** |
| Pozitivní z hlediska vlivu na biodiverzitu, ekologickou stabilitu krajiny, kvalitu půdy (součástí protierozních opatření je vhodně umístěná doprovodná zeleň, která zvyšuje retenční schopnost opatření a ekologickou stability krajiny). | 10 |
| Ostatní přijatelné projekty. | 1 |
| 1. **Lokalizace \***
 | **Počet bodů** |
| ZCHÚ, Natura 2000, ÚSES, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, biosférické rezervace. | 5 |
| Ostatní přijatelné projekty | 1 |
| *\*ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma* |

**Technická kritéria projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce\***
 | **Počet bodů** |
| Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.  | 20 |
| Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.  | 5 |
| Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150% Nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny \*\*. | 1 |
| *\* Hlavní zdrojinformací: položkový rozpočet**\*\*Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.* |
| 1. **Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče) \***
 | **Počet bodů** |
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti\* a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči. | 30 |
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti. | 20 |
| Ostatní přijatelné projekty. | 10 |
| *\*Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.* |

**Opatření proti větrné erozi**

**Ekologická kritéria projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Stupeň ohrožení větrnou erozí**
 | **Počet bodů** |
| 5 | 25 |
| 4 | 15 |
| 3 | 10 |
| 2 | 5 |
| 1 | 1 |
| *\* Pozemky prioritní pro opatření proti větrné erozi – viz. mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva VÚMOP – půdní eroze*  |
| 1. **Typ větrolamu z hlediska zabránění škodlivým účinkům větrné eroze**
 | **Počet bodů** |
| Poloprodouvavý (složen z více řad stromů, keřové patro je vyvinuto v menší míře nebo korunová vrstva má menší zapojení). | 15 |
| Neprodouvavý (prostor je složen z více řad, keřové patro je vytvořeno: na návětrné straně i závětrné straně dochází k vytvoření uzavřené stěny. | 5 |
| Ostatní přijatelné projekty. | 1 |
| 1. **Lokalizace \***
 | **Počet bodů** |
| ZCHÚ, Natura 2000, ÚSES, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, biosférické rezervace. | 10 |
| Ostatní přijatelné projekty | 1 |
| *\*ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma* |

**Technická kritéria projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce \***
 | **Počet bodů** |
| Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. | 20 |
| Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.  | 5 |
| Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150% Nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny \*\*. | 1 |
| *\* Halvní zdroj informací: položkový rozpočet**\*\*Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.* |
| 1. **Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče) \***
 | **Počet bodů** |
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči. | 30 |
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti. | 20 |
| Ostatní přijatelné projekty. | 10 |
| *\*Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.* |

**Žádost o podporu musí získat ve věcném hodnocení minimální 40 bodů.**

**Žádost o podporu může získat ve věcném hodnocení maximálně 100 bodů.**

**V případě zisku nižšího počtu bodů projekt nebude schválen k financování.**