



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Programový rámec IROP – Kontrolní list – věcné hodnocení - Souhrnný

Platnost od 1.9.2017

Název výzvy MAS:	1.Výzva MAS Labské skály z.s.-IROP-Kvalitní školy pro všechny
Číslo výzvy MAS:	024/06_16_075/CLLD_15_01_184
Název a číslo nadřazené výzvy IROP:	Výzva č. 68 ZVYŠOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A CELOŽIVOTNÍ UČENÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD
Název projektu:	Zvýšení kvality vzdělávání v rámci předmětu Svět práce
Číslo projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0006113
Žadatel:	Základní škola a mateřská škola Povrly

Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
Preferenční kritéria společná pro všechny aktivity			
1. V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. (Preferenční kritérium je shodné pro všechny aktivity: Aktivita - Infrastruktura pro předškolní vzdělávání, Infrastruktura pro základní vzdělávání, Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání)	max. 15	15+15+15 Průměr 15	Studie proveditelnosti obsahuje kapitolu Analýza rizik, kde jsou dostatečně popsána hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. V rámci



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Proveditelnost 1.1 V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. (15 bodů) 15 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). 1.2 V projektu jsou částečně uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. (10 bodů) 10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace/uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu/uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. <i>Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní.</i>			kritéria se ověřuje aspekt proveditelnosti, který je v tomto kritériu naplněn. Všichni 3 hodnotitelé se v hodnocení tohoto kritéria shodli.



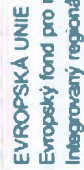
Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
<p>1.3 V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. (0 bodů)</p> <p>0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).</p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu ve Studii proveditelnosti. Žadatel popisuje potřebné informace ve Studii proveditelnosti. Hlavní rizika v projektu mohou být technická, finanční, právní a provozní – viz studie proveditelnosti kapitola „Analýza a řízení rizik“ u každého definovaného rizika by měl být popis jeho eliminace</i></p>			
<p>2. Projekt je efektivní a udržitelný.</p> <p>(Preferenční kritérium je shodné pro všechny aktivity: Aktivita - Infrastruktura pro předškolní vzdělávání, Infrastruktura pro základní vzdělávání, Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání)</p> <p>Aspekt kvality (dle MIP ŘVHVP) : Potřebnost a efektivnost</p>	max. 15	15+15+15 Průměr 15	<p>Ve studii proveditelnosti je popsán výchozí stav.</p> <p>Z popisu projektu vyplývá potřebnost projektu.</p> <p>Projekt je v souladu se schválenou SCLLD. V rámci projektu bude řešena rekonstrukce učebny kuchyně a stavební</p>



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
<p>2.1 Žadatel uvedl podrobně efektivitu a udržitelnost projektu. (15 bodů)</p> <p>Efektivita se posuzuje ve vztahu k nulové variantě, která má být popsána ve studii proveditelnosti. Vedou vynaložené prostředky ke zkvalitnění vzdělávání v dostatečné míře ve vztahu k popsanému původnímu stavu a potřebám? Je projekt, tak jak je naplánován udržitelný nad rámec povinné udržitelnosti? Je záměr žadatele v souladu se schválenou SCLLD?</p> <p>2.2 Žadatel neuvedl efektivitu (nulovou variantu a výchozí stav) a udržitelnost projektu. (0 bodů)</p> <p>0 bodů - Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti argumenty, které obhájí vynaložení prostředků na zajištění cíle projektu. V projektu není jasně popsáno zajištění udržitelnosti.</p>			<p>úpravy k zajištění bezbariérového přístupu do budovy školy, učebny kuchyně a bezbariérové WC. Udržitelnost výstupů projektu - finanční i personální bude zajištěna ze zdrojů žadatele a zřizovatele – Obce Povrly</p> <p>Všichni 3 hodnotitelé se na hodnocení tohoto kritéria shodli. V rámci tohoto kritéria se posuzuje aspekt Potřebnost a efektivnost. Hodnotitelé došli k názoru, že projekt toto kritérium splňuje.</p>
<p>3. Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostранství (zeleň, herní prvky)</p> <p>(Preferenční kritérium je shodné pro všechny aktivity: Aktivita - Infrastruktura pro předškolní vzdělávání, Infrastruktura pro základní vzdělávání, Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání)</p> <p>Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Účelnost</p>	<p>max. 10</p>	<p>0+0+0</p> <p>Průměr 0</p>	<p>Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostранství. Všichni 3 hodnotitelé se na hodnocení tohoto kritéria shodli.</p>



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
<p><i>Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.</i></p> <p>3.1 Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru (zelen, herní prvky) (10 bodů)</p> <p>3.2 Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostoru (zelen, herní prvky) (0 bodů)</p> <p><i>Zelení je myšleno i pouhé zatravnění, výsadba květin, keřů, stromů a pod). Údaje hodnotitel čerpá ze Studie proveditelnosti v kapitole popis projektu.</i></p>			
Preferenční kritéria pro aktivitu Infrastruktura základních škol			
<p>1. Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže</p> <p>Aspekt kvality (dle MP ŘVHVVP) : Účelnost</p> <p><i>Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.</i></p> <p>1.1 Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám. (10 bodů)</p>	Max 10	0+0+0 Průměr 0	Žadatel ve studii proveditelnosti uvádí, že po realizaci bude oslovena veřejnost s nabídkou vedení zájmového kroužku vaření. Vzhledem k tomu, že nelze předjímat, že bude nalezen zájemce,



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
<p>1.2 Výstupy z projektu nebudou sloužit dalším mimoškolním zájmovým aktivitám. (0 bodů)</p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu ve Studii proveditelnosti</i></p>			<p>který se vedení zájmového kroužku ujme, není možné body v kritériu udělit. Na tomto závěru se shodli všichni hodnotitelé.</p>
<p>2. Součástí projektu je rekonstrukce nebo vybudování odborných učeben, laboratoří a dílen s vazbou alespoň na jednu z klíčových kompetencí: - komunikace v cizích jazycích</p> <ul style="list-style-type: none"> - oblast přírodních věd - práce s digitálními technologiemi - technické a řemeslné obory. 		10+10+10	<p>V rámci projektu je řešena jedna klíčová kompetence: technické a řemeslné obory. Všichni 3 hodnotitelé se na hodnocení tohoto kritéria shodli. Kritérium ověřuje aspekt potřebnosti, který je vazbou na klíčovou aktivitu naplněn.</p>
<p>Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Potřebnost</p> <p><i>Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.</i></p>	Max 15	průměr 10	
<p>2.1 Součástí projektu je rekonstrukce nebo vybudování odborných učeben, laboratoří a dílen s vazbou na dvě a více klíčových kompetencí. (15 bodů)</p> <p>2.2 Součástí projektu je rekonstrukce nebo vybudování odborných učeben, laboratoří a dílen s vazbou na jednu klíčovou kompetenci. (10 bodů)</p>			



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
<p>2.3 Součástí projektu není rekonstrukce nebo vybudování odborných učeben, laboratoří a dílen s vazbou na klíčové kompetence. (0 bodů)</p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu ve Studii proveditelnosti. Žadatel popisuje potřebné informace ve Studii proveditelnosti. Informace, které žadatel uvede ve Studii proveditelnosti, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem.</i></p>			
<p>3. Součástí realizace projektu jsou i stavební práce.</p> <p>Aspekt kvality (dle MP ŘVHVVP) : Efektivnost</p> <p><i>Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.</i></p> <p>3.1 Součástí realizace projektu jsou i stavební práce. (10 bodů)</p> <p>3.2 Součástí realizace projektu nejsou stavební práce. (0 bodů)</p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu ve Studii proveditelnosti.</i></p>	Max 10	10+10+10 Průměr 10	Součástí realizace projektu jsou i stavební práce – nájezdová rampa u vchodu a rekonstrukce učebny kuchyňky. Všichni 3 hodnotitelé se na hodnocení tohoto kritéria shodli.
<p>4. Finanční náročnost projektu (aktivita Infrastruktura základních škol)</p> <p>Aspekt kvality (dle MP ŘVHVVP) : Efektivnost a hospodárnost</p> <p>4.1 celkové způsobilé výdaje činí max 1 500 000 Kč (15 bodů)</p>	Max 15	15+15+15 Průměr 15	Celkové způsobilé výdaje projektu jsou v rozmezí do 1 500 000 Kč. <i>Op. program</i> Na základě popisu projektu ve Studii proveditelnosti



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
4.2 celkové způsobilé výdaje jsou v rozsahu 1 500 001 – 2 000 000 (10 bodů)			s přihlédnutím k rozpočtu projektu se jeví aspekt kvality – efektivnost a hospodárnost naplněn.
Projekt celkem dosáhl bodů	Max 90 – min 50	65	
Hranice pro splnění věcného hodnocení: min. 50			

Poznámka : Zkratka MP ŘVHVPP = Metodický pokyn pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020

Projekt získal průměrem hodnocení tří hodnotitelů 65 bodů. Projekt **splnil** podmínky věcného hodnocení

Datum hodnocení: 27. 10. 2017

Zpracovala podle podkladů dílčích hodnocení Mgr. Iva Mudrová – předsedkyně Výběrové komise.

Jméno: Iva Mudrová.....

Jméno: VLADAN HRUSKA.....

Jméno: LADISLAV JACOVSKÝ.....

Podpis:.....

Podpis:.....

Podpis:.....