



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Programový rámec IROP – Kontrolní list – věcné hodnocení – souhrnný

Platnost od 16.3.2018

Název výzvy MAS:	4. Výzva MAS Labské skály z.s.-IROP--Bezpečně pěšky, na kole i veřejnou dopravou
Číslo výzvy MAS:	099/06_16_038/CLLD_15_01_184
Název a číslo nadřazené výzvy IROP:	53. výzva IROP - UDRŽITELNÁ DOPRAVA - UDRŽITELNÁ DOPRAVA - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD - SC 4.1
Název projektu:	Libouchec - Bezpečně pěšky v úseku I/13 před poštou
Číslo projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008282
Žadatel:	Obec Libouchec

Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
Preferenční kritérium společné pro obě aktivity			
V1 - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Proveditelnost	max. 20	20 + 20+ 20 Průměr 20	Ve studii proveditelnosti je v kapitole Analýza rizik kvalitně zpracovaná analýza rizik v dostatečném rozsahu v členění na rizika technická, finanční, právní



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. (20 bodů)</p> <p>20 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika).</p> <p>V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. (0 bodů)</p> <p>0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).</p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti. Žadatel popisuje potřebné informace ve Studii proveditelnosti. Hlavní rizika v projektu mohou být technická, finanční, právní a provozní – viz studie proveditelnosti kapitola „Analýza a řízení rizik“ u každého definovaného rizika by měl být popis jeho eliminace</i></p>			<p>a provozní s reálným ohodnocením závažnosti a pravděpodobnosti výskytu rizika i s dostatečně konkrétním popisem opatření k předcházení/eliminaci jednotlivých rizik, vyhodnocení klíčového rizika a návrhy opatření pro eliminaci rizik.</p>



Preferenční kritérium		Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
Preferenční kritéria pro aktivitu Bezpečnost dopravy				
VB 2. Projekt zajišťuje bezbarierový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Potřebnost , účelnost Projekt zajišťuje přístup ke 2 a více zastávkám veřejné dopravy (20 bodů) Projekt zajišťuje přístup k 1 zastávce veřejné dopravy, nebo nezajišťuje přístup k žádné zastávce veřejné dopravy (5 bodů) <i>Jedná se o bezbarierový nově vybudovaný přístup k zastávkám veřejné dopravy. Informace hodnotitel čerpá ze studie proveditelnosti.</i>		Max 20	5 +5+5 Průměr 5	Projekt nezajišťuje bezbarierový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy
VB 3. Projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP): potřebnost Projekt zajišťuje přístup minimálně k 1 přechodu nebo místu pro přecházení (20 bodů) Projekt nezajišťuje přístup k přechodu pro chodce nebo místu k přecházení (0 bodů)		Max 20	20 + 20 +20 Průměr 20	V rámci projektu bude vybudován přechod pro chodce přes silnici 1.třídy na hodnocení kritéria se hodnotitelé shodli.



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
<i>Hodnotitel čerpá informace ze studie proveditelnosti, zejména kapitoly podrobný popis projektu.</i>			
VB 4 projekt řeší realizaci prvků zvyšujících bezpečnost pěší dopravy Aspekt kvality (dle MP ŘVHP) potřebnost, účelnost V rámci projektu jsou řešeny další prvky zvyšující bezpečnost pěší dopravy (osvětlení, přechody, lávky, zábradlí) - 20 bodů V rámci projektu je realizována pouze: výstavba nebo rekonstrukce chodníků a pásů pro chodce, jako součást silnice nebo místní komunikace, samostatných chodníků a stezek pro pěší, společných pásů pro cyklisty a chodce v přidruženém prostoru silnic a místních komunikací, stezek pro cyklisty a chodce, včetně všech konstrukčních vrstev a opatření pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace. - 15 bodů <i>Hodnotitel čerpá informace ze studie proveditelnosti, zejména kapitoly podrobný popis projektu.</i>	20 bodů	20 + 20 +20 Průměr 20	V rámci projektu bude vybudováno osvětlení přechodu. Informace je uvedena v popisu projektu ve studii proveditelnosti Na hodnocení se hodnotitelé shodli.
VB 5 Finanční náročnost projektu Aspekt kvality (dle MP ŘVHP) : Efektivnost hospodárnost celkové způsobilé výdaje činí max 1 500 000 Kč (10 bodů) celkové způsobilé výdaje jsou v rozsahu 1 500 001 – 2 500 000 (5 bodů)	max. 10	10+10+10 průměr 10	Celkové způsobilé výdaje jsou do 1 500 000 (625 322)



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
<i>Hodnotitel čerpá informace ze studie proveditelnosti a ze žádosti o podporu .</i>			
VB 6 Projekt má přímý dopad na řešení bezpečného pohybu osob v blízkosti školských zařízení (mateřské školy, základní školy, školní družiny) a míst pro volnočasové aktivity dětí (dětská hřiště, sportovní hřiště , dětská centra) Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP): účelnost, potřebnost V trase podpořeného chodníku nebo komunikace pro pěší se nachází školské zařízení, nebo místa pro volnočasové aktivity dětí (do 200 m), (10 bodů) trasa chodníku nebo komunikace pro pěší nevede v blízkosti školského zařízení nebo místa pro volnočasové aktivity dětí (5 bodů) Hodnotitel čerpá informace ze studie proveditelnosti, zejména kapitoly podrobný popis projektu.	Max 10 bodů	10 +10 +10 průměr 10	Z popisu projektu vyplývá, že ZŠ je ve vzdálenosti od nově budovaného chodníku a přechodu do 200 m. Zvýší se tak bezpečnost dětí, přecházejících frekventovanou silnicí E 13 při cestě do školy.



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
Preferenční kritérium pro aktivitu Cyklodoprava			
VC2.Dopad projektu do území Aspekt kvality : účelnost, potřebnost 20 bodů - Projekt má dopad do území 2 a více obcí nebo jejích místních částí 5 bodů - Projekt má dopad do území 1 obce a její místní části <i>Hodnotitel čerpá informace ze Studie proveditelnosti</i>	Max 20 bodů		
VC3.Napojení na stávající liniovou cyklistickou infrastrukturu Aspekt kvality : účelnost, potřebnost, proveditelnost 20 bodů - Projektem vybudovaná cyklostezka je přímo napojena stávající liniovou cyklistickou infrastrukturou alespoň z jedné strany.	Max. 20 bodů		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
5 bodů - Projektem vybudovaná cyklostezka není přímo napojena na stávající liniovou cyklistickou infrastrukturu. <i>Hodnotitel čerpá informace ze Studie proveditelnosti</i>			
VC4.Projekt řeší realizaci nových parkovacích míst pro kola Aspekt kvality : účelnost, potřebnost 20 bodů - V rámci projektu jsou řešeny parkovací místa pro jízdní kola v počtu 30 míst a více (parkovacím místem se myslí umístění jednoho jízdního kola např. 1 stojan na 5 kol = 5 parkovacích míst) 10 bodů – V rámci projektu jsou řešeny parkovací místa pro jízdní kola v počtu méně než 30 míst (parkovacím místem se myslí umístění jednoho jízdního kola např. 1 stojan na 5 kol = 5 parkovacích míst) 0 bodů - V rámci projektu nejsou řešeny parkovací místa pro jízdní kola <i>Hodnotitel čerpá informace ze Studie proveditelnosti</i>	Max.20 bodů		
VC5.Předmětem projektu je výstavba cyklostezky nebo cyklotrasy (nebo kombinace obou)	Max.20 bodů		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přídělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
Aspekt kvality : účelnost, potřebnost, efektivnost 20 bodů – v celkové délce více než 4 km (buď více než 4 km cyklostezky, nebo více než 4 km cyklotrasy, nebo kombinace obou) 5 bodů - v celkové délce méně než 4 km (včetně) (buď méně než 4 km cyklostezky, nebo méně než 4 km cyklotrasy, nebo kombinace obou) <i>Hodnotitel čerpá informace ze Studie proveditelnosti</i>			
Projekt celkem dosáhl bodů	Max 100 bodů – min 50 bodů	85	
Hranice pro splnění věcného hodnocení: min. 50			

Poznámka : Zkratka MP ŘVHVP = Metodický pokyn pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020

Projekt splnil podmínky věcného hodnocení

Datum hodnocení: 17.5.2018

Podpis členů výběrové komise

Jméno: *K. P. K. CHVLA / HADA*

Podpis: *P. J. R.*



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

OBEC POVRLY
Mírová 165/7
403 32 POVRLY
IČO: 00 266 931
5

Jméno:
Petr Kadouba

Podpis:
[Signature]

Jméno:
Štěpán Jut

Podpis:
[Signature]