



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Programový rámec IROP – Kontrolní list – věcné hodnocení – souhrnné

Platnost od 16.3.2018

Název výzvy MAS:	5. výzva MAS Labské skály z.s. – IROP – Odolnost jednotek SDH II. a III. stupně II.
Číslo výzvy MAS:	039/06_16_076/CLLD_15_01_184
Název a číslo nadřazené výzvy IROP:	Výzva č. 69 Integrovaný záchranný systém - integrované projekty CLLD
Název projektu:	Modernizace stanice SDH Benešov nad Ploučnicí
Číslo projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0008193
Žadatel:	Město Benešov nad Ploučnicí

Preferenční kritérium		Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
<b>Preferenční kritéria - aktivita Stanice IZS</b>				
V1 - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.		max. 15	15+15+15 Průměr 15	Všichni tři hodnotitelé se shodli na skutečnosti, že projekt uvádí všechna hlavní rizika v dostatečném rozsahu a kvalitním způsobem.
Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Proveditelnost				



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
<p><b>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. (15 bodů)</b></p> <p>15 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika).</p> <p><b>V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. (0 bodů)</b></p> <p>0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).</p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti. Žadatel popisuje potřebné informace ve Studii proveditelnosti. Hlavní rizika v projektu mohou být technická, finanční, právní a provozní – viz studie proveditelnosti kapitola „Analýza a řízení rizik“ u každého definovaného rizika by měl být popis jeho eliminace</i></p>			<p>Rizika jsou rozčleněna na technická, finanční, právní a provozní s reálným ohodnocením závažnosti a pravděpodobnosti výskytu rizika i s dostatečně konkrétním popisem opatření k předcházení/eliminaci jednotlivých rizik. Rizik jsou uvedena v kapitole 12. Analýza a řízení rizik – str. 69-72.</p>



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
<p><b>V 2 Stavební připravenost projektu (platí pro žádosti o podporu, které jednoznačně obsahují stavební část)</b></p> <p><b>Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Proveditelnost</b></p> <p><b>15 bodů</b> - stavební připravenost: Žadatel <b>předložil</b> jako přílohu žádosti o podporu právoplatný dokument, že může stavbu provést (např. platné stavební povolení nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, souhlas s provedením ohlášené stavby nebo ohlášení stavby, které bylo předloženo na stavební úřad a čestné prohlášení žadatele, že od ohlášení stavby již uplynulo 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil či jiné opatření stavebního úřadu, na jeho základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat). V případě, že realizace projektu (či jeho jednotlivých částí) nepodléhá řízení stavebního úřadu nebo není potřeba veřejnoprávní smlouva, žadatel předložil jako přílohu žádosti o podporu stanovisko stavebního úřadu, že právoplatný dokument k provedení stavby není zapotřebí.</p>	<p>max. 15</p> <p>15+15+15 Průměr 15</p>		<p>Hodnotitelé se shodli, že projekt je stavebně připravený. Žadatel má vydané stavební povolení s nabytím právní moci dne 28.02.2018, jemuž předcházelo vydání Souhlasů s provedením ohlášeného stavebního záměru (dne 8.12.2014). Stavební připravenost je popsána v kapitole 7. Technické a technologické řešení projektu (str 46-53). Konkrétní informace ke stavebnímu povolení viz kapitola 7.1.3 ve Studii proveditelnosti na str. 52.</p>



Přeferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
<p><b>5 bodů</b> - Žadatel k žádosti o podporu <b>nedoložil</b> dokumenty ke stavební připravenosti tzn. že jako přílohu žádosti o podporu právoplatný dokument, že může stavbu provést (např. platné stavební povolení <b>(doložil pouze žádost o stavební povolení s přílohami pokud je potřeba, nebo nedoložil veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, nebo nedoložil souhlas s provedením ohlášené stavby nebo ohlášené stavby, které bylo předloženo na stavební úřad a čestné prohlášení žadatele, že od ohlášení stavby již uplynulo 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil či jiné opatření stavebního úřadu, na jeho základě lze projekt nebo</b></p> <p><i>Hodnotitel čerpá informace ze studie proveditelnosti a z povinných příloh.</i></p>			
<p><b>V 3. Projekt má dopad do území více obcí (v projektu je popsáno jaký dopad má projekt do území více obcí MAS – spolupráce, zásahy). Dopadem do území více obcí se rozumí, že jednotka SDH v případě nutnosti zasahuje i na území okolních obcí, které jsou v území MAS Labské skály.</b></p> <p><b>Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP): Účelnost, efektivnost</b></p> <p><b>3.1 projekt má dopad do území více obcí MAS (20bodů)</b></p> <p><b>3.2 projekt má dopad jen v území obce, která je zřizovatelem jednotky SDH (5 bodů)</b></p>	Max 20	20+20+20 Průměr 20	Hodnotitelé se shodli, že předkládaný projekt má dopad do území více obcí, zásahové území modernizované stanice bude pokrývat území obcí Dobrná, Františkov n.Pl., Malá Veleň. O této skutečnosti je uvedeno více podrobností v kapitole 2 Základní informace o žadateli na str. 7 a též v Mapce na str.





Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
<i>Informace k hodnocení čerpá hodnotitel ze Studie proveditelnosti, kde by mělo být popsán dopad projektu.</i>			8. Dále též v kapitole 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (str. 9-12), konkrétněji viz kapitola 3.2 Cílové skupiny projektu (str. 11), kde je uveden popis spolupráce s ostatními subjekty ISZ, Policie ČR, základna záchranné zdravotní služby.
<b>V4. Finanční náročnost projektu</b> <b>Aspekt kvality (dle MP ŘVHVP) : Efektivnost, hospodárnost</b>  Celkové způsobilé výdaje činí max 1 500 000 Kč <b>(10 bodů)</b>  Celkové způsobilé výdaje jsou v rozsahu 1 500 000,01 – 2 315 780 Kč. <b>(5 bodů)</b>  <i>Hodnotitel čerpá informace ze studie proveditelnosti a ze žádosti o podporu - rozpočet.</i>	max. 10	5+5+5 Průměr 5	Hodnotitelé se shodli, že celkové způsobilé výdaje jsou v rozsahu 1 500 000,01 – 2 315 780 Kč. Výdaje jsou podrobně popsány v kapitole 11 Finanční analýza (str. 62-68). Konkrétně celkové způsobilé výdaje projektu jsou 2 299 675,89 Kč, uvedené na str.62 v Tab. 23).



Preferenční kritérium	Maximální možné body v kritériu	Přidělený počet bodů v kritériu	Zdůvodnění
Projekt celkem dosáhl bodů	Max 60 bodů – min 30 bodů	55+55+55  Průměr 55	Hodnotitelé se shodli na celkovém počtu bodů.

Hranice pro splnění věcného hodnocení: min. 30

Poznámka : Zkratka MP ŘVHVP = Metodický pokyn pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020

Projekt splnil podmínky věcného hodnocení

Datum hodnocení: 17.5.2018

Podpis členů výběrové komise

Jméno: ....Ing. Jana Šubrtová.....

Podpis:.....

OBEC POVRLY  
Mírová 165/7  
403 32 POVRLY  
IČO: 00 266 931  
5

Jméno: ....Petr Hadraba.....

Podpis:.....

Jméno:....Hana Vořechová.....

Podpis:.....