

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu - podpůrné hodnocení

Výzva MAS č.	611/03_16_047/CLLD_15_01_184		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0_0/16_047/0010346		
Název projektu	Pro lepší život		
Název žadatele	NJP z.s.		
Právní forma žadatele	spolek		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnění projektu?	35	Velmi_dobře	35,00	Problém, který je nastíněn v rámci předkládaného projektu je dostatečně konkretizován a je věrohodný. Žadatel prokazuje vysokou schopnost orientace v dlouhodobé problematice a jejího případného řešení s konkrétní cílovou skupinou. Je si vědom potenciálu CS. Přičiny i důsledky problému jsou velmi dobře analyzovány. Žadatel pracuje s daty, které získává v průběhu své činnosti. Jsou zapojeni i další aktéři, a to zaměstnavatelé, soudy, představitele obcí, atd. Dlouhodobě poradenství je činností mimo zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění. Nevýžaduje tedy povinnost disponovat registrací sociálních služeb. Přesto je v souladu s výzvou MAS LS a SCLLD. Hlavní činnost projektu bude probíhat nejen ambulantně, ale i v reálném prostředí klienta, což je zajištěno mobilitou týmu poradců. Žadatel pracuje se statistickými daty. V tomto případě lze pouze vykročit aktuálností použitých dat, kdy žadatel uvádí statistická data o nezaměstnanosti a její klesající tendenci z období srpen 2017. Pro aktuálnost údajů lze použít portál MFSV, kde jsou pravidelně zveřejňována statistická data o nezaměstnanosti každý měsíc. (Zaří 2018 Ústí nad Labem 5,1 %, Děčín 4,3 %). Projekt má významný dosah do území MAS LS.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobře	25,00	Z projektové dokumentace je zřejmé, jakého cíle má být realizací projektu dosaženo. Dlouhodobá problematika je silným tématem zejména v sociálně vyloučených lokalitách (SVL). Die Gabalovy zprávy se právě v okresech Děčín i Ústí nad Labem SVL nachází. Z globálního hlediska lze předpokládat, že včasným řešením dlouhodobé problematiky je možné předcházet nebo alespoň minimalizovat rizika sociálního vyloučení. Jsou jasně definovány socioekonomické dopady do území. Obsah KA je zvolen tak, aby realizací projektu bylo dosaženo významné změny.
	Účelnost					
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobře	3,75	Z projektu je evidentní, že žadatel bude mít dostatečné množství podkladů pro zpracování relevantních výstupů prostřednictvím relevantních metod. Doznaníkové šetření má předkládatel projektu osvojené. Finanční gramotnost je v ČR stále nízká. Je zde na místě zvážit osvětovou činnost v rámci porady i mezi občany, které ještě aktuálně neřeší dlouhové paští a případně následně exekuce např. formou přednášek v zájmových poradách nebo osvětové letáčky - prevence.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobře	15,00	Rozpočet je strukturovaný a v adekvátní výši. Přiměřený ke klíčovým aktivitám. Rozpočet mj. nastiňuje podporu práce v terénu a doprovázení klientů při obtížných jednáních, což je pro cílovou skupinu významné. Celková výše rozpočtu se jeví odpovídající vzhledem k celkovému nastavení projektu a jeho účelu.

Efektivnost a hospodárnost						2. str. 10346 N.J.P
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobře	5,00	Indikátory jsou vhodné zvoleny v souladu s vyzvou. Jejich popis je srozumitelný. Hodnoty jsou v odpovídajících výšcích, nastavených tak, aby byly reálně dosažitelné v případě realizace projektu.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobře	5,00	Cílová skupina je do projektu zapojena ve všech jeho fázích. Žadatel ze své činnosti předpokládá i nadále vysoký zájem o řešení dluho problematiky a tedy i o aktivitu projektu v rámci široké působnosti projektu do uzemi MAS LS.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobře	10,00	Klíčové aktivity jsou srozumitelně popsány. Lze předpokládat, že metody realizace povedou k dosažení cíle projektu. Žadatel se zabýval možnými riziky projektu. KA jsou vhodné časově provázány, nechýbí harmonogram projektu. Provozní doba stále poradny je v optimálním časovém nastavení i vzhledem k personálnímu obsazení. Je tak zřejmá pravděpodobnost dosažení výše indikátorů (viz výše) jako je např. okamžitá kapacita. Celková délka projektu je optimální. Výstupy nejsou jasně taxativně stanoveny, ale v dokumentaci lze k nim dojit.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Bodový zisk		98,75				

Žádost projektu je velmi dobře zpracována. Žadatel prokazuje vysokou míru zkušenosti v rámci řešení dluhové problematiky cílové skupiny. Pro CS bude jistě vítanou aktivitou mobilita poradců a jejich schopnost řešit problém v přirozeném prostředí Klienta, dále doprovázení při kontaktu s dalšími aktéry. Předkladatel projektu si je vědom potenciálu CS a tudíž chce službu přiblížit lidem s handicapem, či kumulovaným handicapem (zdravotní problémy, finanční nouze, sociální vyloučení, jiná nepříznivá sociální situace...). Projekt lze doporučit k realizaci.

Hodnotitel			
Jméno a příjmení:	Mgr. Iva Mudrová	Podpis:	