

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu - podpůrné hodnocení

Výzva MAS č.	Výzva MAS Labské skály, z.s. - Podpora provozu sociálních podniků II. č. 842/03_16_047/CLLD_15_01_184
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011923
Název projektu	Podpora provozu sociálního podniku Naše farma Mirkov, z.s.
Název žadatele	Naše farma Mirkov, z.s.
Právní forma žadatele	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	<p>Žadatel vhodně definuje problematiku, kterou chce projektem řešit. Problém je správně vymezen z pohledu CS i z pohledu dalších zúčastněných subjektů. Záměr je zasazen do lokální situace a jsou popsáni stakeholdeři.</p> <p>Žadatel dokládá zájem o odběr služeb od potenciálních odběratelů ve značném rozsahu, což hodnotím pozitivně. Dále je správně provedena segmentace zákazníků (trhu) a je nastavena reálný provoz podniku.</p> <p>Sortiment služeb je popsán konkrétně včetně cen a je zohledněna sezónnost provozu.</p> <p>CS jsou vymezeny konkrétně, věcně, s popisem jejich potřeb a porozuměním jejich omezením. Žadatel má s prací s CS zkušenosti ve stávající organizaci. Popis práce s CS je uveden potřebným způsobem a zohledňuje její možnosti. Lépe by ovšem měla být popsána motivace CS k zapojení do projektu i s ohledem na poměrně nízké mzdy, které budou zaměstnancům nabídnuty. S ohledem na lokalitu a náplň práce CS se ovšem nejedná o podhodnocené mzdy. Projekt má vyváženou sociální i ekonomickou stránku. Projekt se zaměřuje na řešení problému s ohledem na cíle strategie CLLD.</p>
	Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Ekonomické i sociální cíle jsou konkrétní a měřitelné a žadatel stanovuje jasná kritéria pro ověření jejich naplnění.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	<p>Finanční plán (FP) je zpracován detailním způsobem. Bod zvratu je spočítán, služby jsou detailně popsány, jsou jasné jejich ceny, kalkulace cen i marže. Analýza trhu i konkurence byla rámcově provedena, ale žadatel měl být konkrétnější. Z analýzy konkurence není jednoznačné, jakou konkurenční výhodu žadatel má, ani jakým způsobem filtroval "důvěryhodné podniky".</p> <p>Žadatel ve FP správně pracuje se sezónností a rozjezd podniku je, co se týká výnosů, nastaven realisticky. Předběžný zájem o odběr služeb od potenciálních odběratelů je doložen. FP přesvědčuje o udržitelnosti podnikání.</p> <p>Rozpočet projektu je zpracován přehledným způsobem. Ceny i mzdy jsou obvyklé, žadatel správným způsobem stanovuje jednotkové ceny i počty jednotek a rozpočet je jednoznačně provázán s aktivitami.</p> <p>Formálně doporučuji opravit překlepy v názvu pol. 1.1.4.2 (z důvodu případné další administrace projektu) a správně pojmenovat pol. 1.1.3.2.1.1 (MS Office). Tato oprava je důvodem, proč je žádost hodnocena s výhradou (vizte výsledek věcného hodnocení).</p>

	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory jsou nastaveny správně, je jasné, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl, a je reálné, že budou naplněny. Finanční plán dává předpoklady ke vzniku udržitelného podniku, a tudíž k naplnění indikátorů.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	CS jsou dobře popsány. Je jasná jejich kvantifikace (tam, kde to je možné), potřeby a omezení. Zapojení do realizace projektu je přiměřené, pracovní pozice jsou detailně popsané a odpovídají možnostem CS. Lépe by měla být popsána motivace CS k zapojení do projektu. Žadatel má předvybrané zaměstnance z CS, ale měla by být podrobněji popsána reálná dostupnost dalších potenciálních zaměstnanců pro případ fluktuace. Zapojení do rozhodování o směřování podniku je popsáno, je zřejmé, jak bude probíhat vzdělávání CS a je popsána psychosociální podpora. Vzdělávání pracovníků i jejich podpora jsou naplánované v potřebném rozsahu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Struktura klíčových aktivit je uvedena přehledně a žadatel popisuje všechny aspekty fungování podniku. Detailně je uveden proces náboru a práce s CS, je zřejmé, jak bude fungovat provoz podniku, je realisticky koncipovaná pracovní doba CS (žadatel počítá se zvýšenou fluktuací i nemocností). Marketingové aktivity jsou uvedeny, ale chybí přesnější popis, jak budou zacíleny na jednotlivé zákaznické segmenty. Lépe by též měla být popsána obchodní činnost, tedy jak budou získávány zakázky. Žadatel uvádí rámcový harmonogram projektu, aktivity jsou logicky i časově provázané a jsou přehledně propojeny s rozpočtem. Aktivity mají uvedené výstupy. Realizační tým je popsán detailně, jsou uvedeny náplně práce i kvalifikační požadavky kladené na budoucí zaměstnance.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Žadatel předkládá kvalitně připravený projekt s pouze dílčími nedostatky. Problém i projektové cíle jsou jednoznačně popsány. Velmi pozitivně hodnotím doložený zájem o odběr služeb od potenciálních zákazníků, který tvoří podstatnou část potřebných měsíčních výnosů. Obchodní a marketingová činnost jsou rámcově popsány, ale především marketing by měl být lépe popsán co do zaměření na jednotlivé zákaznické segmenty. Analýza konkurence byla provedena, ale není jednoznačné, v čem má připravovaný podnik konkurenční výhodu. Cílové skupiny jsou kvalitně popsány, chybí pouze detailnější popis reálné dostupnosti budoucích zaměstnanců z CS. Práce s CS je popsána, stejně jako její zapojení do rozhodování o směřování podniku. Rozpočet je připraven přehledně, je hospodárný, účelný a efektivní. Projekt je v souladu se strategií CLLD.

Bodový zisk	83,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:

Jméno a příjmení:		Podpis:	
-------------------	--	---------	--