



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



Kontrolní list k věcnému hodnocení žádosti

Název a číslo výzvy MAS: 7. výzva MAS Labské skály-OPŽP-Výsadba dřevin III.

Název opatření SCLLD: 3.1.2 Výsadba dřevin

Název a číslo nadřazené výzvy OPŽP: MŽP 88.výzva

Registrační číslo projektu: CZ.05.4.27/0.0/0.0/17-088/0011273

Název projektu: Výsadba liniové zeleně a remízů v lokalitě Sněžník

Žadatel: Martin Liesel

Ekologická kritéria projektu

1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost*	Počet bodů	Přidělený počet bodů	Poznámka
Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou pro krajinnotvorná opatření	30	20, 20, 20	Hodnotitelé se shodli
Území se střední prioritou podpory	20		
Ostatní přijatelné projekty	10		
* Katastrální území prioritní pro krajinnotvorná opatření mapy.nature.cz, úloha podklady pro OPŽP, vrstva HET			

2. Lokalizace*

Počet bodů	Přidělený počet bodů	Poznámka
ÚSES (biocentra a biokoridory)	20	
Evropsky významné lokality, NPR, PR, NPP, PP.	10	5,5,5 Hodnotitelé se shodli
Ostatní přijatelné projekty	5	
*ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma		

Technická kritéria projektu

Počet bodů	Přidělený počet bodů	Poznámka
3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce*		
Náklady dosahují maximálně 100% Nákladů obvyklých opatření MŽP	20	
Náklady dosahují maximálně 150% Nákladů obvyklých opatření MŽP	10	10,10,10 Hodnotitelé se shodli
Náklady akce přesahují 150% Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*	5	

* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě

4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následovné péče)*	Počet bodů	Přidělený počet bodů	Poznámka
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metodiky a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následovnou péči	20	20,20,20	Hodnotitelé se shodli
Projekt je vhodně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, nebo jeho udržení vyžaduje náročnou následovnou péči, nebo z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) není zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti	10		
Ostatní přijatelné projekty	5		
*Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky			
5. Komplexnost a návaznost	Počet bodů	Přidělený počet bodů	Poznámka
Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření (např. evidence v databázích AOPK ČR, MŽP, Mze)	10	5,5,5	Hodnotitelé se shodli
Ostatní přijatelné projekty	5		
SOUČET BODŮ			
		60,60,60	Hodnotitelé se shodli na bodovém hodnocení

Datum: 21. 4. 2020

Jméno a příjmení (hůlkovým písmem):

Dana Březinová

Mgr. Iva Mudrová

Dalibor Paviát

Podpis:


PauCet