

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu - podpůrné hodnocení

Výzva MAS č.	Výzva MAS Labské skály, z.s. - Podpora péče o děti zaměstnaných rodičů - V. č. A52/03_16_047/CLLD_15_01_184
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015699
Název projektu	Příměstské tábory Chvojensko
Název žadatele	Chvojensko, z.s.
Právní forma žadatele	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit, a projekt je v souladu se strategií CLLD. Problém je popsán potřebným způsobem, je jasné, koho se týká, co je jeho příčinou a jaké jsou jeho dopady na CS. Za silnou stránku považují kvalitní analýzu potřeb CS. CS je popsána zevrubně, jsou popsány její potřeby, je jasná její struktura i velikost. Analýza lokality byla též provedena a je zřejmé, jak byl problém doposud řešen. Projekt má jasnou vazbu na lokalitu MAS a řeší potíže CS z dané lokality. Žadatel se vypořádá s riziky projektu.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Žadatel relevantním způsobem definuje cíl projektu. Měřitelnost cíle bude v kvantitativní rovině možná prostřednictvím počtu podpořených osob, tedy naplněním indikátoru 60000, kvalitativní naplnění cíle bude měřeno dotazníkovým šetřením. Z nastavení cíle je zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo, a cíl je provázán s aktivitami. Aktivity jsou vhodně zvolené a jejich úspěšná realizace povede k naplnění cíle.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Jak již bylo uvedeno výše, ověřit dosažení cíle bude možné kontrolou naplnění indikátorů a monitoringem výstupů dotazníkového šetření.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet je sestaven přehledně, hospodárně a všechny náklady jsou provázány s aktivitami. Žadatel relevantním způsobem zdůvodňuje počet zapojených pečujících osob a ceny i mzdy jsou obvyklé. Nákup vybavení je kvalitně zdůvodněn, odpovídá zadání výzvy a výše nákladů odpovídá rozsahu projektu a počtu podpořených osob, resp. dětí.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory jsou nastaveny správně a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl. Hodnoty indikátorů odpovídají jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu.

Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	<p>Klíčové aktivity jsou popsány potřebným způsobem, jsou jasně provázány s rozpočtem, ale nemají stanovené výstupy.</p> <p>Časová dotace jednotlivých táborů je nastavena vhodně s ohledem na potřeby CS.</p> <p>Celková délka projektu je adekvátní, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů.</p> <p>RT je popsán, jsou uvedeny náplně práce, ale nejsou doloženy kvalifikační požadavky kladené na jeho členy. Zvolené aktivity mají potenciál naplnit cíl projektu a podpořit požadovaným způsobem CS.</p> <p>V popisu KA chybí informace o výši předpokládaného příspěvku od rodičů.</p>
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	<p>Cílové skupiny jsou detailně popsány, ale chybí informace o způsobu jejich náboru. Vazba CS na území MAS je doložena, stejně jako její motivace k zapojení do projektu.</p> <p>CS bude mít prospěch z projektu tzv. nepřímý. CS se aktivit přímo neúčastní, což je s ohledem na zaměření projektu správné. CS z tohoto důvodu nebude do realizace přímo zapojena a není tedy relevantní hodnotit adekvátnost jejího dalšího zapojení. Zvolené nástroje a aktivity mají potenciál vést k naplnění potřeb CS.</p>

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Bodový zisk	96,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:

Jméno a příjmení:		Podpis:	
--------------------------	--	----------------	--