

3 Pořadí potřeb v oblastech podpory z OP na území ORP Ústí nad Labem

3.1 MATEŘSKÉ ŠKOLY

Níže je uvedeno seřazené pořadí potřeb v oblastech podpory OP za ORP Ústí nad Labem. Jednotlivé oblasti podpory jsou dále rozříděny dle konkrétních priorit v dané oblasti.

Pořadí priorit potřeb mateřských škol v oblastech podpory z OP:

1. Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení
2. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti
3. Podpora polytechnického vzdělávání
4. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání
5. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti
6. D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě dětí

1. Rozvoj infrastruktury školy – stavby, rekonstrukce

Položky dle priorit

POZN.: Položky seřazeny dle priorit škol (platí pro období 2016-2018), modře označený text ve sloupci „2019 – 2020“ označuje 3 (případně více) priorit pro toto období. Modře podbarvený řádek označuje hlavní priority pro období 2016 – 2020.

Podíl MŠ plánujících stavět / rekonstruovat

		2016 –2018	2019–2020
1	Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, zahrady apod.	46,2%	34,6%
2	Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budovy; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.)	28,8%	17,3%
3	Stavební úpravy a rekonstrukce tříd	15,4%	7,7%
4	Stavební úpravy a rekonstrukce herny	13,5%	5,8%
5	Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce	11,5%	19,2%
6	Stavební úpravy a rekonstrukce prostor na podporu polytechnického vzdělávání (např. keramická dílna)	11,5%	13,5%
7	Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny	9,6%	3,8%
8	Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny	7,7%	3,8%
9	Nová výstavba nebo přístavba budov	1,9%	5,8%
10	Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny	1,9%	0,0%

1. Rozvoj infrastruktury školy - vybavení

Položky dle priorit

POZN.: Položky seřazeny dle priorit škol (platí pro období 2016-2018), modře označený text ve sloupci „2019 – 2020“ označuje 3 (případně více) priorit pro toto období. Modře podbarvený řádek označuje hlavní priority pro období 2016 – 2020.

Podíl MŠ plánujících pořízení vybavení

		2016 –2018	2019–2020
1	Nové didaktické pomůcky	50,0%	26,9%

2	Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na rozvoj jednotlivých pregramotností, polytechnických dovedností apod.	50,0%	30,8%
3	Interaktivní tabule	42,3%	23,1%
4	Vybavení třídy	34,6%	28,8%
5	Software pro ICT techniku	34,6%	21,2%
6	Vybavení prostorů školy pro rozvoj polytechnických dovedností	30,8%	28,8%
7	Vybavení výpočetní technikou pro potřeby pedagogických pracovníků	30,8%	21,2%
8	Didaktické a kompenzační pomůcky pro děti se SVP	30,8%	36,5%
9	Vybavení knihovny	26,9%	13,5%
10	Vybavení herny	25,0%	17,3%
11	Připojení k internetu v hernách, ve škole	25,0%	11,5%
12	Vybavení školní jídelny	21,2%	11,5%
13	Vybavení tělocvičny	19,2%	13,5%
14	Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)	19,2%	11,5%
15	Vybavení bezbariérovým nábytkem pro děti se SVP	9,6%	9,6%

2. Podpora polytechnického vzdělávání

Položky dle priorit <i>POZN.: Položky seřazeny dle priorit škol (platí pro období 2016-2018), modře označený text ve sloupci „2019 – 2020“ označuje 3 (případně více) priorit pro toto období. Modře podbarvený řádek označuje hlavní priority pro období 2016 – 2020.</i>		Podíl MŠ plánujících zlepšení	
		2016 – 2018	2019–2020
1	Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	80,8%	17,3%
2	Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností	80,8%	17,3%
3	Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV	78,8%	15,4%
4	Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání	76,9%	13,5%
5	Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	75,0%	17,3%
6	Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	73,1%	19,2%
7	Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku	69,2%	17,3%
8	Škola informuje a spolupracuje v oblasti polytechnického vzdělávání s rodiči (např. výstavky prací, představení systému školy v oblasti polytechnického vzdělávání, kroužků, aktivit apod.)	69,2%	15,4%
9	Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	69,2%	23,1%
10	Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky	67,3%	17,3%
11	Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučovat dětem nebo učitelům	61,5%	15,4%

Překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání:

1. Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání (T8,8%);
2. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání (44,2%);

3. Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.) (32,7%).

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání:

1. Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání (61,5%);
2. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky (11,5%);
3. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání (7,7%);
4. Malý zájem pedagogů o podporu polytechnického vzdělávání nebo strach o bezpečnost dětí (5,8%).

3. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti			
Položky dle priorit <i>POZN.: Položky seřazeny dle priorit škol (platí pro období 2016-2018), modře označený text ve sloupci „2019 – 2020“ označuje 3 (případně více) priorit pro toto období. Modře podbarvený řádek označuje hlavní priority pro období 2016 – 2020.</i>		Podíl MŠ plánujících zlepšení	
		2016 –2018	2019–2020
1	Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti s rodiči	78,8%	11,5%
2	Škola systematicky rozvíjí matematické myšlení (využívání příkladů k řešení a pochopení každodenních situací, návštěva science center apod.)	76,9%	9,6%
3	Škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	73,1%	19,2%
4	Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	73,1%	17,3%
5	Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	73,1%	17,3%
6	Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku	73,1%	15,4%
7	Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické pregramotnosti	73,1%	19,2%
8	Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické pregramotnosti	73,1%	23,1%
9	Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti	67,3%	23,1%

Překážky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti

1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.) (75,0%);
2. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti (69,2%);
3. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.) (36,5%);
4. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti (34,6%);
5. Nezáměr ze strany rodičů (32,7%).

Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti

1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.) (38,5%);

2. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti (15,4%);
3. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné pregramotnosti (9,6%);
4. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti (7,7%);
5. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe (5,8%).

4. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání			
Položky dle priorit		Podíl MŠ plánujících zlepšení	
POZN.: Položky seřazeny dle priorit škol (platí pro období 2016-2018), modře označený text ve sloupci „2019 – 2020“ označuje 3 (případně více) priorit pro toto období. Modře podbarvený řádek označuje hlavní priority pro období 2016 – 2020.		2016 –2018	2019–2020
1	Škola upravuje organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se speciálními vzdělávacími potřebami	80,8%	7,7%
2	Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	78,8%	9,6%
3	Učitelé realizují pedagogickou diagnostiku dětí, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o děti	75,0%	7,7%
4	Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, vzájemného učení pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)	73,1%	19,2%
5	Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte	73,1%	13,5%
6	Škola umí komunikovat s dětmi, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	71,2%	5,8%
7	Pedagogové umí využívat speciální pomůcky i kompenzační pomůcky	69,2%	11,5%
8	Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání těchto dětí apod.)	69,2%	9,6%
9	Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu dítěte, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti s ostatními dětmi a dalšími lidmi apod.	69,2%	9,6%
10	Škola učí všechny děti uvědomovat si práva a povinnosti (vína, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.)	69,2%	3,8%
11	Pedagogové využívají v komunikaci s dítětem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení dítěte a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	67,3%	7,7%
12	Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji	67,3%	7,7%
13	Škola má vytvořený systém podpory pro děti se SVP (je vybavena kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)	65,4%	19,2%
14	Škola podporuje bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu na základní školy	65,4%	3,8%
15	Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)	63,5%	15,4%

16	Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny děti bez rozdílu (včetně dětí s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, děti se SVP apod.)	55,8%	17,3%
17	Škola zajišťuje dětem se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte	50,0%	17,3%
18	Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	30,8%	11,5%
19	Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení tříd a dalších prostorů školy)	21,2%	19,2%

Překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání

1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky) (84,6%);
2. Velký počet dětí ve třídách (65,4%);
3. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy (59,6%);
4. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.) (55,8%);
5. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče dětí se speciálními vzdělávacími potřebami apod. (36,5%).

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání

1. Velký počet dětí ve třídách (44, 2%);
2. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky) (23,1%);
3. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy (21,2%).

5. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti			
Položky dle priorit <i>POZN.: Položky seřazeny dle priorit škol (platí pro období 2016-2018), modře označený text ve sloupci „2019 – 2020“ označuje 3 (případně více) priorit pro toto období. Modře podbarvený řádek označuje hlavní priority pro období 2016 – 2020.</i>		Podíl MŠ plánujících zlepšení	
		2016 – 2018	2019–2020
1	Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s rodiči (např. představení služeb školy v oblasti čtenářské pregramotnosti, služeb knihovny, kroužků, aktivit spojených s čtenářskou pregramotností apod.)	86,5%	3,8%
2	Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	82,7%	11,5%
3	Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství (např. výstavy dětských knih, knižních ilustrací, malování děje pohádkových příběhů, hry na postavy z kin apod.)	82,7%	5,8%
4	Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské pregramotnosti	82,7%	11,5%
5	Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	80,8%	11,5%
6	Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimedia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti	78,8%	7,7%

7	Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní)	76,9%	7,7%
8	Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, místo pro vystavování apod.)	76,9%	9,6%
9	Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti	75,0%	17,3%
10	Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	71,2%	15,4%

Překážky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti

1. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti (63,5%);
2. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.) (61,5%);
3. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.) (38,5%);
4. Nezáměr ze strany rodičů (34,6%);
5. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné pregramotnosti (28,8%).

Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti

1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.) (38,5%);
2. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti (15,4%);
3. Nezáměr ze strany rodičů (11,5%).

5. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí			
Položky dle priorit POZN.: Položky seřazeny dle priorit škol (platí pro období 2016-2018), modře označený text ve sloupci „2019 – 2020“ označuje 3 (případně více) priorit pro toto období. Modře podbarvený řádek označuje hlavní priority pro období 2016 – 2020.		Podíl MŠ plánujících zlepšení	
		2016 – 2018	2019–2020
1	Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol	73,1%	11,5%
2	Škola nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňuje dětem realizovat vlastní nápady (např. dramatizace textu atp.)	73,1%	11,5%
3	Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí	67,3%	15,4%
4	Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV	65,4%	17,3%
5	Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	65,4%	15,4%
6	Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity	63,5%	23,1%
7	Škola informuje a spolupracuje v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě s rodiči (např. ukázky práce s dětmi pro rodiče, dny otevřených dveří apod.)	61,5%	23,1%
8	Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí	55,8%	17,3%

Překážky v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě

1. Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity (63,5%);
2. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity (28,8%);
3. Nedostatek příležitosti k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity (26,9%).

3.2 ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Níže je uvedeno seřazené pořadí potřeb v oblastech podpory OP za ORP Ústí nad Labem. Jednotlivé oblasti podpory jsou dále rozříděny dle konkrétních priorit v dané oblasti.

Pořadí priorit potřeb základních škol v oblastech podpory z OP:

1. Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení
2. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání
3. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti
4. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti
5. Podpora polytechnického vzdělávání
6. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí

1. Rozvoj infrastruktury školy – stavby, rekonstrukce

Položky dle priorit

POZN.: Položky seřazeny dle priorit škol (platí pro období 2016-2018), modře označený text ve sloupci „2019 – 2020“ označuje 3 (případně více) priorit pro toto období. Modře podbarvený řádek označuje hlavní priority pro období 2016 – 2020.

		Podíl ZŠ plánujících stavět / rekonstruovat	
		2016 –2018	2019–2020
1	Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.	54,5%	39,4%
2	Stavební úpravy a rekonstrukce dílny / cvičné kuchyňky	51,5%	33,3%
3	Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov (projekty energeticky udržitelné školy apod.)	45,5%	36,4%
4	Stavební úpravy a rekonstrukce kmenových tříd	42,4%	33,3%
5	Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny	42,4%	39,4%
6	Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny, družiny, klubu apod.	36,4%	27,3%
7	Stavební úpravy a rekonstrukce učebny chemie	30,3%	18,2%
8	Stavební úpravy a rekonstrukce učebny fyziky	27,3%	15,2%
9	Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce	24,2%	39,4%
10	Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny, informačního centra školy	24,2%	24,2%
11	Stavební úpravy a rekonstrukce učebny informatiky	24,2%	21,2%

12	Nová výstavba nebo přístavba budov	21,2%	15,2%
13	Stavební úpravy a rekonstrukce učebny cizích jazyků	21,2%	24,2%
14	Stavební úpravy a rekonstrukce učebny uměleckých předmětů (např. hudebny apod.)	21,2%	30,3%
15	Stavební úpravy a rekonstrukce učebny přírodopisu	9,1%	12,1%

1. Rozvoj infrastruktury školy – vybavení

Položky dle priorit <i>POZN.: Položky seřazeny dle priorit škol (platí pro období 2016-2018), modře označený text ve sloupci „2019 – 2020“ označuje 3 (případně více) priorit pro toto období. Modře podbarvený řádek označuje hlavní priority pro období 2016 – 2020.</i>		Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících pořízení vybavení	
		2016 –2018	2019–2020
1	Kompenzační/ speciální pomůcky pro žáky se SVP	69,7%	33,3%
2	Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky, na rozvoj jednotlivých gramotností apod.	54,5%	33,3%
3	Vybavení kmenových tříd	51,5%	27,3%
4	Vybavení dílny / cvičné kuchyňky	51,5%	27,3%
5	Software pro ICT techniku	51,5%	33,3%
6	Nové didaktické pomůcky	48,5%	24,2%
7	Interaktivní tabule	45,5%	30,3%
8	Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)	45,5%	21,2%
9	Vybavení počítačové učebny (stolní počítače)	42,4%	24,2%
10	Vybavení polytechnických učeben (fyziky, chemie, přírodopisu, dílny, kuchyňky apod.)	39,4%	30,3%
11	Vybavení knihovny	39,4%	21,2%
12	Vybavení mobilní počítačové učebny (např. notebooky, tablety)	39,4%	27,3%
13	Vybavení tělocvičny	39,4%	30,3%
14	Vybavení školní jídelny, družiny, klubu apod.	39,4%	24,2%
15	Vybavení bezbariérovým nábytkem, přístroji, elektronikou pro žáky se SVP	39,4%	21,2%
16	Připojení k internetu ve třídách, na škole a ve školských zařízeních	36,4%	21,2%
17	Vybavení jazykové učebny	30,3%	27,3%
18	Vybavení umělecké učebny	27,3%	18,2%
19	Stroje či jiné vybavení nad 40 tis. Kč (vyjma strojů řízených počítačem)	27,3%	15,2%

2. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání

Položky dle priorit <i>POZN.: Položky seřazeny dle priorit škol (platí pro období 2016-2018), modře označený text ve sloupci „2019 – 2020“ označuje 3 (případně více) priorit pro toto období. Modře podbarvený řádek</i>		Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení	
		2016 –2018	2019–2020

označuje hlavní priority pro období 2016 – 2020.			
1	Pedagogové umí využívat speciální učebnice, pomůcky i kompenzační pomůcky	87,9%	9,1%
2	Pedagogové využívají v komunikaci se žákem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení žáka a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	84,8%	9,1%
3	Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi žáky jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji	84,8%	6,1%
4	Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	81,8%	12,1%
5	Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)	81,8%	9,1%
6	Vyučující realizují pedagogickou diagnostiku žáků, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o žáky	81,8%	12,1%
7	Škola má vytvořený systém podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (je vybavena kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)	78,8%	12,1%
8	Škola umí připravit všechny žáky na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání	78,8%	9,1%
9	Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami žáků tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného žáka (např. učivo určené nadaným žákům je rozšiřováno a prohlubováno v souladu s jejich předpoklady, tvorba žákovských portfolií apod.)	78,8%	15,2%
10	Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)	75,8%	12,1%
11	Škola zajišťuje žákům se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů žáka	75,8%	15,2%
12	Škola umí komunikovat s žáky, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	72,7%	6,1%
13	Škola upravuje organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (např. poskytuje skupinovou výuku pro nadané žáky, skupiny mohou být tvořeny žáky z různých ročníků, doučování apod.)	72,7%	12,1%
14	Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) apod.)	69,7%	15,2%
15	Vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání žáků apod.)	66,7%	9,1%

16	Škola kladě důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi apod.	66,7%	15,2%
17	Škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti (vína, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.)	66,7%	9,1%
18	Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení učeben a dalších prostorů školy)	33,3%	36,4%
19	Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	24,2%	6,1%

Překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání

1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky) (97%);
2. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.) (81,8%);
3. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému (69,7%);
4. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy (60,6%);
5. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod. (57,6%).

3. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti

Položky dle priorit		Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení	
POZN.: Položky seřazeny dle priorit škol (platí pro období 2016-2018), modře označený text ve sloupci „2019 – 2020“ označuje 3 (případně více) priorit pro toto období. Modře podbarvený řádek označuje hlavní priority pro období 2016 – 2020.		2016 –2018	2019–2020
1	Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	90,9%	6,1%
2	Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)	87,9%	9,1%
3	Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	84,8%	9,1%
4	Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.	81,8%	12,1%
5	Ve škole se realizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti	81,8%	9,1%
6	Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimedia pro rozvoj čtenářské gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	81,8%	12,1%
7	Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	78,8%	9,1%
8	Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, prostor s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.)	78,8%	15,2%

9	Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské gramotnosti např. pro vystavování prací žáků (včetně audiovizuální techniky)	75,8%	18,2%
10	Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny, realizace autorských čtení, výstavy knih...)	72,7%	24,2%
11	Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství (od chápání kontextu, vyvozování a formulace závěrů z textu, porovnávání zdrojů apod.)	69,7%	21,2%
12	Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků	69,7%	15,2%
13	Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči (prezentace služeb školní / obecní knihovny, existence čtenářských kroužků, aktivit v oblasti čtení, čtenářského klubu – např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	69,7%	21,2%
14	Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	69,7%	21,2%

Překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti

1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.) (87,9%);
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.) (48,5%);
3. Nezáměr ze strany žáků a rodičů (48,5%);
4. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.) (33,3%);
5. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku (33,3%).

Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti

1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.) (57,6%);
2. Nezáměr ze strany žáků a rodičů (18,2%);
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku (3,0%);
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku (3,0%);
5. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti (3,0%);
6. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků (3,0%);
7. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti (3,0%);
8. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe (3,0%);
9. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti (3,0%).

4. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti

Položky dle priorit <i>POZN.: Položky seřazeny dle priorit škol (platí pro období 2016-2018), modře označený text ve sloupci „2019 – 2020“ označuje 3 (případně více) priorit pro toto období. Modře podbarvený řádek označuje hlavní priority pro období 2016 – 2020.</i>		Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení	
		2016 –2018	2019–2020
1	Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	90,9%	9,1%
2	Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku	87,9%	9,1%
3	Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	84,8%	12,1%
4	Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.)	84,8%	6,1%
5	Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimedia pro rozvoj matematické gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	84,8%	12,1%
6	Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	81,8%	12,1%
7	Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti	81,8%	9,1%
8	Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.)	78,8%	12,1%
9	Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči (představení kroužků, aktivit a profesí spojených s rozvojem matematické gramotnosti např. projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	75,8%	12,1%
10	Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování/ mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)	72,7%	15,2%
11	Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	72,7%	15,2%

Překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti

1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotnosti, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.) (93,9%);
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.) (57,6%);
3. Nezáměr ze strany žáků a rodičů (45,5%);
4. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku (39,4%);
5. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti (36,4%).

Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti

1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.) (54,5%);
2. Nezáměr ze strany žáků a rodičů (15,2%);
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku (6,1%).

5. Podpora polytechnického vzdělávání			
Položky dle priorit		Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení	
POZN.: Položky seřazeny dle priorit škol (platí pro období 2016-2018), modře označený text ve sloupci „2019 – 2020“ označuje 3 (případně více) priorit pro toto období. Modře podbarvený řádek označuje hlavní priority pro období 2016 – 2020.		2016 –2018	2019–2020
1	Příslušní učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	81,8%	12,1%
2	Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	81,8%	12,1%
3	Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	75,8%	15,2%
4	Technické vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	72,7%	18,2%
5	Škola podporuje zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí	72,7%	18,2%
6	Na škole se realizují mimovýukové akce pro žáky na podporu polytechnického vzdělávání a zvýšení motivace žáků (např. projektové dny, realizace exkurzí, diskuse s osobnostmi apod.)	72,7%	18,2%
7	Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	69,7%	12,1%
8	Škola má zpracovány plány výuky polytechnických předmětů (matematiky, předmětů přírodovědného a technického směru, vzdělávací oblasti Člověk a svět práce), které jsou vzájemně obsahově i časově provázány	66,7%	15,2%
9	Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků	66,7%	24,2%
10	Škola informuje o oblasti polytechnického vzdělávání rodiče (publicita akcí, kroužků, aktivit – projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	66,7%	18,2%
11	Ve škole existuje podnětné prostředí / prostor s informacemi z oblasti polytechnického vzdělávání pro žáky i učitele (fyzické či virtuální místo s možností doporučovat, sdílet, ukládat či vystavovat informace, výrobky, výsledky projektů...)	66,7%	24,2%
12	Škola podporuje samostatnou práci žáků v oblasti polytechnického vzdělávání	63,6%	18,2%

13	Škola spolupracuje se SŠ, VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření	60,6%	18,2%
14	Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	60,6%	27,3%
15	Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o polytechniku	57,6%	24,2%
16	Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání (např. učebny pro výuku chemie, fyziky, přírodopisu ad.)	57,6%	27,3%
17	Ve škole existují kroužky/pravidelné dílny/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání	54,5%	21,2%
18	Škola spolupracuje s místními firmami/podnikateli	48,5%	27,3%
19	Škola aktivně podporuje předškolní polytechnickou výchovu (např. spolupráce s MŠ)	42,4%	24,2%
20	Na škole probíhá výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLILL	33,3%	21,2%

Překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání

1. Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků (75,8%);
2. Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod. (72,7%);
3. Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL (69,7%);
4. Nedostatečné/neodpovídající prostory (54,5%).

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání

1. Nedostatečné/neodpovídající prostory (30,3%);
2. Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod. (24,2%);
3. Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků (21,2%).

6. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí

Položky dle priorit <i>POZN.: Položky seřazeny dle priorit škol (platí pro období 2016-2018), modře označený text ve sloupci „2019 – 2020“ označuje 3 (případně více) priorit pro toto období. Modře podbarvený řádek označuje hlavní priority pro období 2016 – 2020.</i>		Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení	
		2016 –2018	2019–2020
1	Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika)	87,9%	9,1%
2	Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	84,8%	9,1%
3	Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů (např. projektové dny; při výuce jsou zařazeny úlohy s vícevariantním i neexistujícím řešením atp.)	84,8%	9,1%

4	Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP ZV	78,8%	12,1%
5	Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí	78,8%	9,1%
6	Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol	72,7%	15,2%
7	Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů žáků	66,7%	15,2%
8	Škola organizuje konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele	63,6%	21,2%
9	Ve škole existuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností (dílny nápadů apod.)	60,6%	24,2%
10	Žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement nebo v obdobných dalších (např. Podnikavá škola), a/nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy	54,5%	30,3%

Překážky v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě

1. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku (84,8%);
2. Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami (78,8%);
3. Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity (54,5%);
4. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity (45,5%).

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě

1. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku (48,5%);
2. Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami (21,2%);
3. Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity (12,1%).

4 Pořadí potřeb v dalších oblastech podpory z OP na území ORP Ústí nad Labem

4.1 MATEŘSKÉ ŠKOLY

Níže je uvedeno seřazené pořadí potřeb v dalších oblastech podpory z OP na území ORP Ústí nad Labem. Jednotlivé oblasti podpory jsou dále rozříděny dle konkrétních priorit v dané oblasti.

Pořadí priorit potřeb mateřských škol v dalších oblastech podpory z OP:

1. ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)
2. Jazykové vzdělávání
3. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence

1. ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)

Položky dle priorit

POZN.: Položky seřazeny dle priorit škol (platí pro období 2016-2018), modře označený text ve sloupci „2019 – 2020“ označuje 3 (případně více) priorit pro toto období. Zeleně podbarvený řádek označuje hlavní priority pro období 2016 – 2020.

Podíl MŠ plánujících zlepšení

		2016 –2018	2019–2020
1	Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.)	63,5%	15,4%
2	Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.)	53,8%	15,4%

Překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

1. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky) (69,2%);
2. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí (26,9%);
3. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení (23,1%).

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

1. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky) (65,4%);
2. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí (17,3%).

2. Jazykové vzdělávání

Data nebyla dodána.

3. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence

Položky dle priorit <i>POZN.: Položky seřazeny dle priorit škol (platí pro období 2016-2018), modře označený text ve sloupci „2019 – 2020“ označuje 3 (případně více) priorit pro toto období. Zeleně podbarvený řádek označuje hlavní priority pro období 2016 – 2020.</i>		Podíl MŠ plánujících zlepšení	
		2016 –2018	2019–2020
1	Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	65,4%	17,3%
2	Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií	63,5%	23,1%
3	Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	61,5%	17,3%
4	Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	61,5%	15,4%
5	Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	59,6%	15,4%
6	Škola rozvíjí schopnost dětí učit se	57,7%	9,6%
7	Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	55,8%	15,4%
8	Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a dětí	55,8%	17,3%
9	Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích	50,0%	15,4%

4.2 ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Níže je uvedeno setříděné pořadí potřeb v dalších oblastech podpory z OP na území ORP Ústí nad Labem. Jednotlivé oblasti podpory jsou dále rozříděny dle konkrétních priorit v dané oblasti.

Pořadí priorit potřeb základních škol v dalších oblastech podpory z OP:

1. Jazykové vzdělávání
2. ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)
3. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence

1. Jazykové vzdělávání

Položky dle priorit <i>POZN.: Položky seřazeny dle priorit škol (platí pro období 2016-2018), modře označený text ve sloupci „2019 – 2020“ označuje 3 (případně více) priorit pro toto období. Zeleně podbarvený řádek označuje hlavní priority pro období 2016 – 2020.</i>		Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení	
		2016 –2018	2019–2020
1	Ve škole jsou využívány učebnice, cizojazyčná literatura, multimedia a další materiály pro rozvoj jazykové gramotnosti	90,9%	9,1%
2	Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	87,9%	12,1%

3	Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	84,8%	12,1%
4	Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro výuku cizích jazyků	84,8%	12,1%
5	Škola u žáků rozvíjí chápání života v jiných kulturách a zprostředkovává jim ho (např. prostřednictvím filmů, fotografií, zahraničních pobytů apod.)	81,8%	15,2%
6	Ve škole existují pravidelné jazykové kroužky /doučování/ mimoškolní aktivity	81,8%	9,1%
7	Ve škole existuje jazykově podnětné prostředí (koutky, nástěnky apod.)	81,8%	15,2%
8	Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimedia pro rozvoj jazykové gramotnosti	78,8%	18,2%
9	Rozvoj jazykové gramotnosti je obsahem výuky řady předmětů (např. uplatňování rozšiřujících autentických cizojazyčných materiálů – textů, nahrávek apod.)	75,8%	18,2%
10	Škola informuje a spolupracuje v oblasti jazykové gramotnosti s rodiči (představení cizích jazyků, knihovny, kroužků, aktivit spojených s jazykovou gramotností např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	75,8%	21,2%
11	Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti	72,7%	21,2%
12	Škola podporuje jazykovou rozmanitost formou nabídky cizích jazyků	69,7%	12,1%
13	Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.)	69,7%	18,2%
14	Ve škole se využívá knihovna (školní / místní) obsahující cizojazyčnou literaturu přístupná podle potřeb žáků	69,7%	24,2%
15	Ve škole jsou realizovány akce pro žáky na podporu jazykové gramotnosti (např. interaktivní výstavy knih apod.)	66,7%	21,2%
16	Škola spolupracuje s rodilým mluvčím	63,6%	27,3%
17	Škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci školních vzdělávacích plánů (má stanoveny konkrétní cíle)	0,0%	0,0%

Překážky v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti

1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.) (81,8%);
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.) (54,5%);
3. Nezáměr ze strany žáků a rodičů (39,4%);
4. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku (30,3%);
5. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti (27,3%).

Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti

1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotnosti, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.) (54,5%);
2. Nezáměr ze strany žáků a rodičů (12,1%);
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku (6,1%).

2. ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)			
Položky dle priorit <i>POZN.: Položky seřazeny dle priorit škol (platí pro období 2016-2018), modře označený text ve sloupci „2019 – 2020“ označuje 3 (případně více) priorit pro toto období. Zeleně podbarvený řádek označuje hlavní priority pro období 2016 – 2020.</i>		Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení	
		2016 – 2018	2019–2020
1	Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje	72,7%	15,2%
2	Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu	72,7%	15,2%
3	Pedagogové umí systematicky rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků	72,7%	21,2%
4	Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce (nejen informatiky)	69,7%	21,2%
5	Pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	66,7%	27,3%
6	Pedagogové využívají mobilní ICT vybavení a digitální technologie při výuce v terénu, v projektové výuce apod.	54,5%	30,3%
7	Pedagogové využívají možnosti BYOD pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	42,4%	24,2%

Překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

1. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky) 78,8%);
2. Nedostatečné využívání mobilních ICT technologií ve výuce (notebooků, tabletů vč. možnosti využití vlastních technických zařízení žáků jako např. chytrých telefonů, tabletů apod.) (57,6%);
3. Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí (42,4%);
4. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení (42,4%);
5. Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání hardware (42,4%).

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

1. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky) (54,5%);
2. Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí (15,2%);
3. Nedostatečné využívání mobilních ICT technologií ve výuce (notebooků, tabletů vč. možnosti využití vlastních technických zařízení žáků jako např. chytrých telefonů, tabletů apod.) (12,1%).

3. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence

Položky dle priorit <i>POZN.: Položky seřazeny dle priorit škol (platí pro období 2016-2018), modře označený text ve sloupci „2019 – 2020“ označuje 3 (případně více) priorit pro toto období. Zeleně podbarvený řádek označuje hlavní priority pro období 2016 – 2020.</i>		Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení	
		2016 –2018	2019–2020
1	Žáci jsou vedeni ke konstruktivním debatám	84,8%	9,1%
2	Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	81,8%	12,1%
3	Škola u žáků rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	81,8%	15,2%
4	Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení	81,8%	12,1%
5	Škola rozvíjí schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.)	81,8%	12,1%
6	Výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života	81,8%	12,1%
7	Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků	78,8%	9,1%
8	Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	75,8%	12,1%
9	Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	75,8%	21,2%
10	Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	72,7%	9,1%
11	Škola učí používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie	72,7%	18,2%
12	Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy apod.)	66,7%	15,2%